



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№43  
(392)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

22 ОКТЯБРЯ 2024



Есть много родов образования и развития, и каждое из них важно само по себе, но всех их выше должно стоять образованное нравственное.

В.Г. БЕЛИНСКИЙ

- 2 | Избыток или НЕДОСТАТОК?
- 3 | По стопам Е. ГАЙДАРА
- 5 | Противоречивые ЗАСЛУГИ
- 6 | Цивилизованные «ДИКАРИ»?
- 7 | Патриот на БУКВУ S
- 8 | Капиталистическая СТРОЙКА

## ЯВНЫЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мощная операция силовиков, предотвративших десятки терактов по стране с предполагаемым участием подростков из сетевых сообществ изоманов – участников сети Discord стала очередным подтверждением наших тезисов о недопустимости нынешней ситуации практически бесконтрольной вакханалии в интернете, в том числе в социальных сетях, мессенджерах и компьютерных играх. А действия образовательных и иных госструктур, которые сами втягивают детей в мир виртуальной чернухи через псевдообразовательные электронные платформы, и вовсе выглядят преступлением. Обо всём этом, о том, как деструктивный контент в сети влияет на демографию России, и что необходимо сделать, весьма подробно и открыто говорили эксперты Всероссийского семейного форума, прошедшего в конце сентября в Санкт-Петербурге.

В первый день форума с большим докладом «Деструктивный контент в социальных сетях. Методы продвижения, технологии манипуляции пользователями» выступил Андрей Афанасьев – публицист, руководитель сайта сообщества «На распутье», автор книг «Дети интернета, что они смотрят и кто ими управляет» и «Основы выживания в сети». В докладе были перечислены и наглядно показаны очень многие актуальные риски и варианты деструктивного контента, как уже запрещённого в РФ, так и пока разрешённого, а также того, который вскоре могут запретить. Речь о движении чайлдфри, фурри/квадроберах, трэш-стримах, криппипасте, аниме, \* пропаганде суицида, маньяков и школьных стрелков, о разжигании ненависти к материнству и детству, а главное – о том, как посредством воронок вовлечения уже в 10-12 лет ребёнок может оказаться в этой паутине.

Нашлось в докладе место и критике самой грязной массовой соцсети в мире – «ВКонтакте», руководство которой, в отличие даже от западных коллег, не против порно и легализовало вроде как запрещённый в РФ Pornhub через доступ ВК (администрация ВК не удаляет их своей сети и ресурсы педерастов – просто делает их закрытыми для пользователей из России, но по VPN они доступны).

А также рассказу о механизмах попадания туда детей через навязываемую Минпросветом в школах платформу «Сферум», которая имеет единый мессенджер с ВКонтакте (встроена в него как отдельная система чатов). А через поисковик в этом самом ВК-мессенджере можно найти тот же запрещённый контент.

Цифровые «образовательные» платформы типа ГИС «Моя школа» тесно связаны с банками данных детей, оставшихся без надзора родителей и являются инструментами сбора огромного цифрового досье на наших детей.

Важные предложения в резолюцию форума от Афанасьева:

«1. Необходимо переработка законодательства по части законов о блокировке. Словосочетание «блокировка на территории РФ» должно быть заменено на «блокировка и удаление».

Связано это с тем, что социальная сеть ВК до сих пор не удалила ни одну группу и пользователя, по которым были судебные решения. Они только блокируются для российских пользователей, но контент при этом не удаляется и остаётся доступен через VPN.

2. Все аниме является видом медиапродукции, созданным базово для детей. Это изначально мультипликация, и соответственно вся она должна соответствовать требованиям 436 ФЗ о защите детей от опасной информации. Должна быть проведена экспертиза всех самых популярных аниме с присвоением им соответствующих возрастных категорий согласно нашему законодательству.

3. Должен быть законодательный запрет на любое размещение в открытом доступе аниме 18+. Отдельные жанры аниме, посвящённые пропаганде ЛГБТ (запрещённое в РФ экстремистское движение), порнографии и педофилии, должны быть полностью запрещены на территории РФ.

4. Необходим полный запрет на применение рекомендательных технологий в интернете в отношении детей. Дети должны быть ограждены от навязывания контента на всех платформах, любое таргетирование детских аккаунтов в любых целях недопустимо.

5. Необходим законодательный запрет контента, связанного с субкультурой ТСС (True Crime Community). Данная субкультура посвящена героизации маньяков и серийных убийц и показывает постоянный рост в РФ. Участники недавних нападений на школы с молотками состояли в этих группах.

6. Необходим законодательный запрет шок-контента. Сейчас это один из самых бурно растущих сегментов деструктива. Видео казней, убийств, изнасилований, избиений, смертей на камеру.

7. Любое размещение порнографических материалов в открытом доступе должно быть запрещено. Для поисковиков должен быть прописан отдельный запрет на поисковую выдачу порно, а также запрет на показ данных материалов непосредственно в поиске. На этом сейчас зарабатывает тот же Яндекс.

8. Любые формы принуждения к регистрации на цифровых платформах и электронных дневниках должны быть запрещены. Учитель не должен иметь права ставить плохие оценки за невыполнение заданий на посторонних ресурсах. Это является цифровой дискриминацией.

9. Нужен законодательный запрет на использование любых коммерческих цифровых платформ в образовании. Запрет на рекламу любых коммерческих цифровых продуктов, игр, социальных сетей в стенах школы.

10. Необходимо остановить незаконный тайный сбор персональных данных о семьях в электронные системы выявления семейного неблагополучия «Траектория», ИС «Профилактика» и так далее. Сбор сведений, осуществляющийся в этих системах через педагогов, происходит незаконно, втайне от родителей, а собираемая информация составляет семейную тайну.

11. Необходимо все школьные тесты привести к единому стандарту. Все тесты должны иметь ФГОС или утверждённый стандарт вопросов. Родители должны быть заранее ознакомлены со всеми вопросами теста, а также о передаче результатов тестирования за пределы школы. Любое хранение результатов тестов за пределами школы и на электронных платформах не допускается.

12. Необходим законодательный запрет на использование азартных игровых механик в компьютерных играх. Лутбоксы, используемые в большинстве современных игр, по своей сути являются лотерейными билетами и запрещены во многих странах. Также это другие технологические казино, используемые в современных компьютерных играх.

13. Необходим законодательный запрет на деятельность каналов и групп, предоставляющих сер-

висы интернет-знакомств для детей. Запрет публикации анкет несовершеннолетних в открытом доступе.

14. На данный момент в каждой школе страны действует правило ежедневных публикаций в соцсети ВК. И школы ежедневно выкладывают тысячи фотографий детей в открытый доступ. В условиях работы системы распознавания лиц, информационной войны и слива всех персональных данных в сеть такие действия недопустимы.

15. На данный момент нет ни одной эффективной системы родительского контроля. Ни одна система не работает внутри социальных сетей, мессенджеров и игровых чатов. То есть внутри самых опасных для ребёнка сред. При этом данные системы родительского контроля вписаны в концепции по защите детей в интернет-среде. То есть родителям изначально рекомендуют нерабочий продукт. Большинство родителей про это не знают, необходимо обязывать производителей систем указывать риски. Необходима разработка реально работающей системы родительского контроля.

Во второй день форума состоялась отдельная большая сессия по той же теме: «Безопасность семьи. Влияние деструктивного контента на детей и подростков. Цифровизация социальной сферы. Проблемы и риски». Публикуем то, что нам запомнилось (всю секцию, естественно, цитировать нет возможности).

Эксперт Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» Антон Лукаш отдельно рассказал о «музыкальных вырожденцах»:

«Ребёнок на этапах взросления проходит определённые этапы, когда он наиболее беззащитен. И это не теория заговора, это уже давно доказано учёными. XXI век – возникает онлайн-среда, такой среды никогда не было в истории человечества. Дальний человек стал ближним, а ближний человек стал дальним. Новое поколение предельно подвержено трендам, которые возникают онлайн. Перенимание ролевых моделей также сегодня происходит онлайн. Неслучайно китайские исследователи сегодня называют электронные ресурсы «цифровым героинмом».

У нас появилось совершенно новое исследование так называемой трэш-культуры, представитель которой Моргенштерн (признан иноагентом в РФ) стал известен старшему поколению только потому, что попал в телевизор. На самом деле таких «исполнителей» сегодня несколько десятков – это только ядро. Количество аудиторий этих исполнителей в целом превышает миллиард. Это культура так называемого наркопроществения в музыке построена на рекламе наркотиков и их прекурсоров. Тексты песен этих «артистов» не содержат никакой художественной ценности, их задача – пропаганда асоциального, преступного образа жизни, насилия, лёгкого обогащения, наркотиков, алкоголя, проституции и разврата и т.д. Все они направлены на молодёжь от 10 до 22 лет.

По данным «Известий», почти 100% детей используют мобильный телефон в ночное время. Поэтому родители на ночь надо забирать у детей гаджеты. Также надо создать всероссийскую систему ценностной, аксиологической оценки информации, оказывающей негативное влияние на детей и молодёжь, противоречащей традиционным духовно-нравственным ценностям».

Важной частью секции стало обсуждение темы пропаганды запрещённых веществ в соцмедиа. Вокруг этого сегодня строится новый большой бизнес. Гендиректор ООО «Грифон» Максим Пшеницын:

«Мы проанализировали десятки тысяч композиций и получили ужасающую статистику. Каждые 40 секунд мне приходит информация о появлении новой

«песни», так или иначе рекламирующей наркотики. Мы нашли 402 маркера, связанные с рекламой наркотиков, и выяснили, что они встречаются в десятках тысяч песен. Соответственно, растёт количество запросов молодёжи о них в поисковых системах.

Любое упоминание запрещённых веществ в музыкальных композициях – это элемент маркетинга. Новые синтетические вещества напрямую пиарятся через «песни». Считаю, что музыкальный контент, содержащий в себе название наркотических средств или описание их воздействия, надо жёстко блокировать».

Известный психотерапевт-нарколог, автор метода нравственно-ориентированной психотерапии Вячеслав Боровских сделал акцент на сравнительно новом, но очень опасном явлении, элементе гибридной войны против молодёжи в информационной сфере – подсаде людей на гаджеты и соцсети с риском полного ухода в виртуальный мир:

«Естественно, продвижение наркотиков, в том числе лёгких, это инструмент гибридной войны. Но хочу сказать даже о более опасном сейчас явлении для молодёжи. Весь молодёжный и детско-подростковый контент в интернете создаётся именно как виртуальные цифровые наркотики. И я как врач вижу, что мы теряем людей именно в этом возрасте и они лишаются жизненной перспективы уже до 14 лет. Эта проблема развивается как химическая наркомания и с такими же последствиями. У нас на этих наркотиках сидят семьи, и сами родители продвигают их среди детей. Думаю, что в плане профилактики всевозможных видов зависимостей нам нужно начинать заниматься именно с легальных наркотиков, к которым относится и интернет, и соцсети».

В завершение секции последовало важное предложение от главреда РИА «Катюша», председателя Комиссии по защите детей от деструктивного и опасного контента в составе Общественного совета при Роскомнадзоре Андрея Цыганова:

«Необходимо принять комплекс мер, направленных на запрет поисковой выдачи порнографии; ввести возрастные ограничения для всех соцсетей и мессенджеров, а также выйти с инициативой о принятии ФЗ о защите традиционных духовно-нравственных ценностей, где было бы чётко расписано, что это за ценности и каким механизмом они должны защищаться. У нас имеется большая подготовленный пакет документов, но его продвижение в кабинетах власти даётся нелегко», – отметил Цыганов.

Этим материалом подводим итоги Всероссийского семейного форума, который стал настоящим прорывом информационной блокады в нашу эпоху застоя «официальной» информации. Напомним, ранее мы писали о секциях форума, посвящённых внешнему влиянию на демографию в России, а также защите суверенитета и рискам цифровизации образования страны по глобальным лекалам. Очень надеемся, что честная работа экспертов принесёт свои плоды и превратится в позитивные реформы и давно назревшие законы – во имя нашего общего светлого будущего. Но совсем не того, про которое говорится в пакте «Во имя будущего» ООН.

РИА «КАТЮША»

\*Думаем, большинство читателей не знают, что означают эти странные слова. Редакция тоже не знает и не стремится узнать. (Прим. ред.)

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!





**ЗА ДЕНЬ ВОССОЕДИНЕНИЯ!**

Белорусские патриотические организации не один год вели борьбу за то, чтобы в Белоруссии был установлен государственный праздник, посвящённый событиям, произошедшим 17 сентября 1939 года, в результате которых жители Западной Белоруссии воссоединились с восточными белорусами, что имело огромное значение для всего белорусского народа.

Тогда мы получили из государственных органов отписки, согласно которым «введение дополнительных праздничных дней считаем нецелесообразным». И наконец, 7 июня 2021 года был учреждён государственный праздник День народного единства.

17 сентября 2024 года в Белоруссии уже в четвёртый раз отмечали этот праздник.

Во время мероприятий, проводимых в этот день, очень много говорилось о единстве и «незалежности», хотя один День Независимости в республике уже утверждён – 3 июля. В отношении принятого названия праздника считаю необходимым отметить следующее.

1. Левопатриотические организации Белоруссии выступали за введение в республике праздничного дня как дня воссоединения Западной Белоруссии с БССР и СССР. Такое название отвечает сути тех событий, которые произошли в 1939 году, когда Красная Армия совершила Освободительный поход.

Именно благодаря этому Освободительному походу, начавшемуся 17 сентября, произошло историческое событие в жизни белорусского народа, приведшего его западную часть к избавлению от польского гнёта.

2. Что касается внешнеполитического аспекта учреждённого праздника, то, конечно, белорусские патриотические организации поддерживают народное единство при отпоре агрессии иностранных сил против нашей страны, в том числе и гибридной агрессии Запада с помощью «пятой колонны», как это было летом-осенью 2020 года.

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

Белорусские большевики также поддерживают народное единство при отпоре наступлению профашистских сил в Белоруссии, выступающих под бело-чёрно-белыми флагами. Против фашизма могут объединиться представители самых различных социальных групп общества. В истории такие случаи были, например, в 1934 году, когда 20 тысяч вооружённых французских фашистов попытались совершить государственный переворот, Коммунистическая партия Франции сумела создать широкий антифашистский фронт, куда вошли не только рабочие, но и представители интеллигенции, мелкой буржуазии и других социальных групп. И фашизм тогда во Франции не прошёл.

3. Если мы рассматриваем вопрос народного единства, акцентируя внимание на внутриэкономической и социальной обстановке в белорусском обществе, то она следующая. После контрреволюционного переворота 1991 года в Белоруссии, как и на всей территории СССР, была узаконена частная собственность на средства производства, обладателями которой в результате разграбления общенародной собственности стали лица, называемые теперь предпринимателями (а на языке трудящихся – капиталистами). В нашем обществе появилась эксплуатация, т.е. присвоение результатов труда другого человека без обмена или с предоставлением взамен товаров (услуг, денег), стоимость которых меньше, чем стоимость, созданная трудом этого человека за рабочее время.

При этом следует отметить – государственные белорусские предприятия в настоящее время так же работают по законам капиталистического рынка.

Теперь обратимся к классикам марксизма-ленинизма по вопросу «равенства» людей в обществе, где существует эксплуатация. К. Маркс и Ф. Энгельс в

«Манифесте Коммунистической партии» писали: «Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу... Все донные существовавшие общества основывались, как мы видим, на антагонизме между угнетающими и угнетёнными».

«Эксплуатация наёмного труда является базисом всего современного рабительского строя, именно она вызывает деление общества на непримиримо-противоположные классы...» (В.И. Ленин, ПСС, т.7, с.45).

«Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими...» (Из беседы с председателем газетного объединения Роем Говардом 1 марта 1936 г.: И.В. Сталин, сочинения, т.14, с.122. Тверь, ИИЦ «Союз», 2007).

Таким образом, классики марксизма дали чёткий ответ по вопросу «единства» буржуа и пролетариата.

4. Символично, что название праздника в Белоруссии – «День народного единства» – полностью совпадает с «Днём народного единства» в Российской Федерации, который отмечается 4 ноября и был введён одновременно с отменой праздника Великой Октябрьской социалистической революции, отмечаемого 7 ноября. **В.Б. Зеликов, секретарь ЦК ВКПБ, председатель Бюро ЦК ВКПБ по Белоруссии и Калининградской области**

**ПРОПИТАН РУССКИМ ДУХОМ**

Ай да «Советская Россия», ай да Геннадий Андреевич – тот самый который «от корнев родной земли». Раскрыл нам, читателям: «что держало меня на этом свете и определяло смысл моего служения и моей

жизни... Здесь мои главные корни. Здесь я пропитан русским духом».

Вот так, председатель ЦК КПРФ Зюганов пропитался русским духом. Но тут надо быть осторожным: русский дух – понятие растяжимое, им следует пользоваться с осторожностью, поясняя, что это за дух. А то можно и задохнуться или стать посмешищем. И такое бывает.

Меня привлекло не само выступление Зюганова перед земляками в славном граде Орле, оно не стало оригинальным. Не очень-то интересно и то, о чём он говорит, это говорено им не раз. Настораживает другое: какие они, эти корни? Ивана Сергеевича Тургенева и других жителей Орловщины?

Помнится из истории Великой Отечественной войны. Здесь отдавали свои жизни бойцы Красной Армии в крупнейшем сражении на Курско-Орловской дуге, боролись героические подпольщики.

Но если говорить всю правду, то надо признать: было немало предателей, полицаяв – пособников гитлеровских захватчиков. Что, и они корни? Да, наверно, корни нынешних антисоветчиков. Так что с корнями надо быть осторожнее, отделять зёрна от плевел.

Давайте дух оставим в покое. А пропитаться и перереварить следует марксистско-ленинское учение. Жизнь меняется и требует обновления её носителей. Что-то идеологов, теоретиков левых сил не слышно и не видно. Без теории нам смерть, смерть! Советую товарищам обратиться к трудам Ленина и Сталина. Ведь жизнь-то идёт по Марксу. Пожалуй, здесь, в его трудах корни и дух не только русский. Нашим знаменем остаётся Интернационал. Пора поднять его, а то влассовский триколор затмит Красное Знамя. Это уже происходит.

Дай руку, товарищ. Антисоветизм, антикоммунизм крепчают с приходом капитализма. Кто этого не понимает? Спрашиваешь, товарищ, что делать? Придерживаться золотой триады жизни: помни о прошлом, делай, что должно, думай о будущем. **В.И. Курсаков**

Около трети россиян (29%) перерабатывают сверх меры каждый или почти каждый день. Причём половина этих «стахановцев» (48%) трудятся без какой-либо денежной компенсации – задарма (!).

Всегда уходит домой строго по звонку, работают согласно норме лишь четверть опрошенных платформой Head Hunter. Мироеды ревзятся вовсю.

Социальные последствия вынужденного трудового рабства очевидны: каждый второй уже получил большие или малые проблемы со здоровьем, многие – недосып и хроническую усталость. И как после этого детей рожать, тем более их воспитывать? До дивана бы доползли и забыть с бутылочкой алкоголя перед ТВ. А завтра опять на работу...

Это лишь одна из многочисленных проблем на рынке труда. Латая дыры, закрывая, как придётся, то один случайно всплывший вопрос, то другой, можно добиться временного результата. Но что будет потом? Страна нуждается в системном подходе, в правильных целях, а пока заводские и офисные весты напоминают бюллетень лазарета.

**ЖАБА ФАБРИКАНТОВ**  
Нужны механизация, рост зарплат, наказание мироедов, а главное, народная власть

Психисторические факторы, увы, не способствуют реформам в сфере занятости. Народ столетиями мордовали подневольным трудом, выработывая очень специфическое к нему отношение: «От работы кони дохнут», «Работа – не волк, в лес не убежит», «Пускай работает железная пила, не для работы меня мама родила», гласит фольклор.

Но как же наши великие трудовые свершения? «Труд – дело чести, славы, доблести и геройства» – такое нередко можно было увидеть в СССР на фабричных проходных. И был эффект. В том-то всё и дело: Советская власть совершила невероятное – смогла привить новое, здоровое отношение к труду вопреки традиционному скепсису народных масс.

Сделать это оказалось просто. Достаточно было извести мироедов, отказаться от сверхприбылей в карман власть имущих, поставить экономику страны на службу интересам большинства, и люди увидели, поняли, что трудятся на себя, на близких, на будущее народа, среди которого все «свои», а не «чужие».

Но как только антисоветчики Ельцина, все эти гайдары, чубайсы, адепты семибанкирщины опять взяли верх, воспели жадность, хитрость, обман ближнего и начали реконструкцию раннего дикого капитализма имперских времён, всё вернулось на круги своя. Отсюда вывод – действительно сбалансированный рынок труда возможен только при социализме.

Но даже в условиях буржуазной демократии, в которых сейчас пребывает Россия, пусть и с поправкой на политические последствия СВО, возможно добиваться прогрессивных изменений в интересах трудящихся. Отдельных улучшений. Хотя бы потому, что власть, наконец, сама осознала, что без радикальной перестройки сферы труда страна не выживет.

Успех лежит на пути долгосрочного социально-экономического планирования (Госплан?) с горизонтом хотя бы на поколение. Пока вместо этого сиоимунтунный подход. «Государство не просило вас рожать», – заявляла чиновница Глазчиха всего пятилетку назад, а сейчас верхи требуют от народа многодетных семей. Причина метаний – в отсутствии плана даже в головах.

Будут дети – будут со временем и рабочие руки. Ну а пока они рождаются и вырастают, покрывая дефицит придётся интенсивными, а не экстенсивными методами. Первый из которых – должное денежное стимулирование. Переработки забесплатно – издевательство, а за двойную оплату – возможность хорошо заработать и затем достойно отдохнуть.

«В начале 2020-х доля оплаты труда в ВВП [РФ] опустилась до феноменально низких отметок: в 2021 г. с учётом скрытой оплаты труда она составила 40%, в 2022 г. – около 39%, – указывает замдиректора Центра трудовых исследований ВШЭ Ростислав Капелюшников. – Это снижение почти на 10 п.п. с максимума в 48,2%, который был зафиксирован в 2016 г.»

Куда же пошли «лишние» денежки? Видимо, в карманы руководителей и топ-менеджмента. Сокращая выплаты наёмным работникам, себя они не обидят. А кроме того, используют в пользу своей мощи тяжёлые времена,

когда людям рискованно менять работу, вот и поджимают доходы низов.

Трюк этот особенно эффективен с дисциплинированным старшим поколением, принимающим «интересы страны» близко к сердцу, чем и пользуются беззастенчиво хозяева и их чиновники. Вчера их ограбили на пять лет жизни, подняв пенсионный возраст и лишив индексации пенсий работающих, а сегодня предлагают пахать чуть ли не до смерти.

Тем не менее при должной оплате и возврате индексации пенсионеры остаются кадровым резервом страны. Что сложно сказать о молодёжи. Десятилетия поощрения эгоизма, необязательности, популяризации культя лёгких денег, социального паразитизма превратили их в потенциальных нахлебников общества. Не всех, но многих.

Видимо, поэтому власти предпочитают вместо капризных молодых россиян завозить более покладистых их сверстников-мигрантов.

Полтора десятка миллионов рабочих рук, сосредоточенных в мегаполисах, – неслабая подспорье. Особенно с развитием платформенной экономики, требующей множество низового линейного персонала.

Но восполняя нехватку работников, власти создают другую проблему – замещения коренного населения массами иной культуры, плохо совместимыми с коренными народами, что выливается в большое число бытовых межэтнических конфликтов с перспективой религиозной гражданской войны на улицах российских городов. Задумайтесь.

Самым надёжным и социально приемлемым, в некотором смысле универсальным способом развития остаётся повышение производительности труда. Правда, для этого нужны мозги, но почему бы не напрячься по важному поводу. Одна только рациональная реорганизация производства или сферы услуг высвободит какое-то количество рабочих рук.

Автоматизация рабочих мест хороша, но требует огромных вложений. Сегодняшние ставки кредитования убивают любой бизнес на корню, поэтому закупка сложного оборудования отпадает. Но вот малая механизация – процесс попроще и подходит вполне. Если не хватает денег на сложную технику, пускай работает «железная пила». Хоть какой-то прогресс.

На чём, кстати, основывается вал заявлений чиновников о тотальной нехватке рабочей силы сейчас и в будущем? Нет ли здесь определённого лукавства или просто неверных оценок? Как правило, расчёты, в результате которых получены объявленные цифры дефицита, в публичном поле не приводятся. А есть ли они вообще? И не ошибочны ли?

Если перекладывать асфальт и менять бордюры ежегодно, как порой делают в Москве, для этого да, нужны дорожные рабочие. Но если делать ремонт покрытия по советским ГОСТам, например, раз в 10-20 лет, то дорожники окажутся не нужны, а мостовые и тротуары останутся целыми, по ним можно будет ездить и ходить без риска сломать ногу.

Или взять дефицит кадров в полиции. Штатная численность МВД РФ в 2025 г. составит около 934 тыс. человек. При этом желающих служить меньше, чем вакансий. Однако арифметический подсчёт показывает, что «штатка» завышена. В СССР в 1990-м 1 милиционер приходился 467 граждан, в РФ – примерно на 156. Разница в три раза.

Ещё одна проблемная профессия – курьера, коих якобы не хватает сотни тысяч. На деле она носит абсолютно временный характер, вызванный резкой сменой формата ритейла. С решением проблемы «последней мили» – насыщением городов пунктами выдачи товаров, потребность в курьерах снизится. А пока пусть заработают немного, раз такая синекюра.

А что если все эти вопли о дефиците рабочих рук имеют причинную голую психологию, когда верхи просто «жаба душист». Ну не хотят они платить нормальные деньги людям, «откупаться» от профсоюзозов (процое пригнугнуть штрейкбрехерами-мигрантами), вкладываться в технику и вообще выполнять хоть какую-то работу, связанную с управлением.

Что если они хотят лишь царить, не напрягаться, всё иметь и ни за что не отвечать?

Сергей АКСЁНОВ

**«УТЕЧКА МОЗГОВ» ВНУТРИ СТРАНЫ**

Продолжаю разговор о том, какова степень использования трудового потенциала России. Ещё раз повторю, что значительная часть российского населения в трудоспособном возрасте в трудовой деятельности не участвует. По крайней мере, из официальной статистики Росстата следует, что миллионы граждан трудоспособного возраста не включены в состав рабочей силы. То есть они не зарегистрированы как работающие или как безработные (и ищущие работу). Таковых, согласно только что вышедшему сборнику Росстата «Рабочая сила, занятость и безработица в России. 2024», в 2023 году было почти 15 миллионов. Если быть точным – 14.943 тыс. человек.

Росстат отмечает, что в составе этой армии неработающих около 6 миллионов (точно: 6.059 тыс.) – молодые люди, проходящие очное обучение. Мол, поддержание от трудовой деятельности у них вынужденное и временное. Каждый год из этой армии примерно по миллиону молодых граждан должно приступать к активной трудовой деятельности.

Однако из того же сборника Росстата мы видим, что до 100-процентного участия выпускников учебных заведений в трудовой деятельности, мягко говоря, далековато.

Вот, например, за период 2020-2022 гг. учебные заведения подготовили и выпустили в общей сложности 3.679 тыс. специалистов. Данное число включает выпускников высших учебных заведений и средних профессиональных заведений. За этот период в состав рабочей силы вошло 3.252 тыс. выпускников высших и средних специальных заведений. Причём 3.068 тыс. официально зарегистрировались как безработные.

Получается, что 427 тысяч выпускников так и не стали рабочей силой, а с официально зарегистрированными безработными общее количество выпускников, так и не приступивших к работе, составило 612 тысяч. По отношению к общему числу выпускников в 2020-2022 гг. это составило 16,6%. Вот каков коэффициент полезного действия (КПД) системы подготовки специалистов в Российской Федерации. Каждый шестой выпускник так и не приступает к работе. Несколько лет, обучаясь на специалиста в вузе или колледже и имея алиби своей невовлечённостью в состав рабочей силы, молодой человек может так и не стать рабочей силой.

Вспомним советское время, когда нам, студентам, уже на четвёртом курсе (т.е. почти за два года до окончания вуза) говорили, где каждый из нас должен будет начинать свою трудовую карьеру. И тему дипломной работы рекомендовали выбирать с учётом будущего места работы. Специализация подготовки учащихся была высочайшая.

Вернёмся к данным Росстата. Степень вовлечённости выпускников образовательных заведений в состав рабочей силы за период 2020-2022 гг. Росстат оценил в 88,4%; в том числе по вузам – в 89,6%.

Отдельно Росстат дал расчёт по 2022 году. Степень вовлечённости выпускников всех учебных заведений в состав рабочей силы составила 84,6%; в том числе по вузам – 85,1%.

Если показатель безработицы среди выпускников учебных заведений в среднем за период 2020-2022 гг. оценивался Росстатом в 6,7%, то за 2022 год этот показатель был оценён в 8,2%. Это, между прочим, более чем в два раза выше уровня безработицы в целом по РФ в то время.

Итак, в 2022 году примерно 288 тыс. выпускников так и не стали рабочей силой. Ещё 82 тысячи зарегистрировались официально на бирже труда. Итого 370 тысяч специалистов так и не приступили к трудовой деятельности. Почти 29% выпускников 2022 года.

Сопоставление цифр за период 2020-2022 гг. и за 2022 г. позволяет сделать вывод, что КПД системы подготовки специалистов для российской экономики на отрезке трёх лет снизился. Нам твердят, что российская экономика испытывает острейший дефицит рабочей силы, особенно специалистов. Судя по данным Росстата, это не так.

За приведёнными цифрами не видна ещё одна острейшая проблема: значительная часть выпускни-

ков вузов и других учебных заведений работают не по специальности.

В прошлом году Росстат провёл исследование, чтобы выяснить, сколько выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений не работают по специальности – более 30%. Многие из тех, кто всё-таки начал карьеру по профессии – это врачи (97%), педагоги (80%), деятели культуры и искусства (79%), военные (79%). То есть в основном представители тех сфер, в которых есть острое требование к образованию.

Кое-какую информацию по данному вопросу иногда даёт Министерство науки и образования РФ. Так, в конце 2022 года заместитель министра науки и высшего образования РФ Пётр Кучеренко на пресс-конференции в ТАСС сообщил, что около 47% выпускников российских вузов не работают по специальности, полученной во время обучения.

А вот ещё один источник информации по данному вопросу – сайт для поиска работы HeadHunter. Он провёл опрос более 5,5 тыс. соискателей, чтобы определить процент работающих по специальности после получения высшего образования.

Статистика следующая: примерно 40% респондентов не работают по той профессии, которую получили в вузе, большая часть из них – это представители сферы продаж, туризма, услуг, а также административный персонал. Более трети из них не пытались трудоустроиться по профессии. Около 20% выпускников некоторое время работали по специальности, но быстро перешли в другую отрасль, преимущественно в производство и транспортную сферу. Среди нынешних студентов планируют развивать карьеру по своему профилю только 61%, а более 20% уверены, что уйдут в другую отрасль.

Разговоры о том, что, с одной стороны, выпускникам вузов надо гарантировать трудоустройство, а с другой – обязывать их отработать свой срок по специальности, идут у нас во властных структурах уже не один год. Необходимость принятия подобных решений резко обострилась после 24 февраля 2022 года.

Весной прошлого года в Госдуму внесён законопроект, согласно которому студентам-бюджетникам после окончания вуза предлагается отправлять на обязательную трёхлетнюю отработку. Студенты, обучающиеся на бюджетной форме, после университета будут обязаны отработать 3 года по своей специальности. Распределение будет заниматься комиссия вузов по плану, который будет предлагать власти. В случае отказа от предложенной работы выпускник должен возместить траты государства на его обучение.

Всё вроде бы правильно. Но скоро уже будет полтора года, а Дума упомянутый закон так и не приняла. Такое бездействие может окончательно добить систему подготовки специалистов, а вместе с тем и всю российскую экономику.

У специалистов, переживающих за низкий КПД российской системы подготовки специалистов, затеплилась новая надежда, что здесь что-то изменится к лучшему. Речь идёт о нацпроекте «Кадры». О появлении такого нацпроекта 29 февраля 2024 года в своём послании Федеральному собранию объявил Путин. Эта инициатива призвана решить одну из ключевых проблем российской экономики – дефицит квалифицированных кадров и системный разрыв между потребностями рынка труда и возможностями системы образования и подготовки специалистов.

Сообщили, что проект запускается в 2025 году и будет состоять из четырёх федеральных проектов. Кроме четырёх федеральных проектов, элементом всего нацпроекта «Кадры» станет прогноз Минтруда кадровой потребности экономики на пятилетний перспективу, который будет обновляться каждые пять лет.

Каждый из четырёх федеральных проектов посвящён урегулированию одного из укрупнённых блоков проблем российского рынка труда. Первый, и, как мне представляется, наиболее важный, будет посвящён трудоустройству выпускников вузов и других учебных заведений, готовящих специалистов.

В.Ю. КАТАСОНОВ



## БЕЗ ТОРМОЗОВ

Чиновники вернулись к мысли о том, что собственные производства не нужны – всё как бы купим

Пресловутое «импортозамещение», судя по всему, окончательно отменяется – в российский автопроме точно. На Восточном экономическом форуме (ВЭФ) всерьёз обсуждался вопрос, нужно ли нам вообще производство автокомпонентов, или достаточно «кооперации» с компаниями из КНР. При сложностях с расчётами и проблемах с поставками подобная тема вызывает очень неудобные вопросы.

«Российский автопром: курс на Восток или технологический суверенитет?» – так называлась одна из дискуссий на ВЭФ. То есть нужно ли там что-либо производить самостоятельно или будем опять организовывать некую «интеграцию российской автоиндустрии в мировую отрасль»?

Чем два с половиной года назад закончилась эта самая «интеграция», видимо, все уже забыли. Стоящие конвейеры всех российских автозаводов, судорожные поиски хоть каких-то комплектующих вместо европейских, рост себестоимости продукции. Но тогда альтернативные поставщики автокомпонентов ещё были, сейчас же таковых, по сути, не осталось.

Помимо компаний из Поднебесной никто и ничего российским автозаводам не продаёт, импорт европейских, японских и американских деталей через третьи страны практически перекрыт. Но и с Китаем проблемы.

Так называемые вторичные санкции Запада оказались очень эффективными. КНР поставили перед простым выбором: либо они максимально усложняют работу с российскими компаниями, либо им перекрывают авторинки США, Евросоюза и прочих стран. Выбор между копейными поставками запчастей на «АвтоВАЗ» и огромными прибылями очевиден.

«Критична ли кооперация для локализации компонентов и наращивания добавленной стоимости или более эффективен путь технологического суверенитета?» Вопрос совершенно вредительский. В РФ не производится больше подшипники, нет и отечественной электроники. Достаточно наглухо перекрыть всего две эти позиции и никакого автопрома у нас в стране не будет. В принципе!

«Из всего „запрещённого“ мы ничего не локализовали в РФ. То есть всё, что шло из Европы, теперь просто идёт из Китая. Речь и о пластике, и о подшипниках, и о многом другом. Лампочки – это вообще уникальный случай. В стране как не производилось автомобильных лампочек, так и не производится», – ещё год назад возмущался директор по развитию группы компаний «ОАТ» (производство автокомпонентов) Илья Семёнов.

Да, отечественных автомобильных лампочек давно уже нет, можно сходить в любой магазин и лично в этом убедиться. В СССР они были, у многих остались ещё их запасы. Но «свободной России» подобные производства не нужны, в потугах «вставания на колени» их уничтожили. Как и многое другое.

Что сделано за минувший год? Например, всем российским предприятиям увеличили налоговую нагрузку, а стоимость кредитов выросла более чем в два раза. В КНР налоговая нагрузка на бизнес около 20%, в РФ – более 50%. Стоимость кредита в Поднебесной – порядка 0,05% годовых, в РФ – 30-35%. НДС у китайцев всего 13%, у нас – 20%. И так далее. О каком производстве вообще может идти речь?

Ранее тоже всё только ухудшалось. В «тучные» годы, когда РФ купалась в нефтяных деньгах, деньги шли на мундиалы. На развитие промышленности не тратилось ничего. А электростанции в ушли ложь про успехи импортозамещения.

«Автомобильная промышленность играет существенную роль в области внедрения новых технологий. Увеличение выпуска и технологические инновации в автомобильной промышленности распространяются далее по производственной цепочке в отраслях-поставщиках. Автомобильная промышленность относится к числу ведущих отраслей мировой экономики в области НИОКР. По данным Еврокомиссии, по совокупному объёму расходов на НИОКР отрасль находится на третьем месте в мире после сферы информационных технологий и медицины.

Объёмы импорта комплектующих в РФ демонстрируют рост. Характерным примером является объём импорта деталей для производства двигателей внутреннего сгорания, который сейчас превышает уровень 2012-2013 годов. Рост зависимости от импортных закупок заметен и на примере конкретных производителей. Так, согласно отчётности ПАО КамАЗ, доля импорта в закупках в январе-сентябре 2020 г. достигла 35,5% по сравнению с 12,1% за аналогичный период 2012 года.

Зависимость российского автопрома от импорта, проявлявшаяся ранее в высокой доле импорта на рынке готовых автомобилей, теперь перешла на уровень автомобильных компонентов. Российский автопром продолжает зависеть от поставок импортных компонентов. И хотя цели по локализации сборочных производств формально считаются выполненными, на самом деле они были достигнуты за счёт наименее технологичных компонентов (таких как стекло, детали интерьера и т.д.).

А также за счёт неглубокой локализации, в рамках которой при организации выпуска компонентов внутри страны основные комплектующие и материалы для их производства по-прежнему завозятся из-за рубежа.

По сути, автопроизводители декларируют повышение доли российских компонентов при сохранении значительного объёма импорта комплектующих», – писали в спокойном 2021-м аналитики Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ) в докладе «О необходимости развития производства автокомпонентов в России».

А воз и ныне там, более того, всё продолжает ухудшаться ускоряющимися темпами. Какие производства было открыты за последние 12 месяцев? В том-то и дело, что никаких. Можно отмотать на годы назад, но картина останется прежней.

Сложности с поставками и расчётами – ещё ладно, в принципе, пока есть «обходные пути». Но на что покупать-то будем? Валютные поступления от экспорта нефти, газа, угля и прочего сырья быстро оскудевают, эти товары и помимо нас есть кому продавать. Причём спокойно, без «кривых» расчётов и угроз всяких санкций со стороны США!

«Если мы говорим об автомобилях с двигателем внутреннего сгорания, можно думать о локализации коробок передач, каких-то решениях для двигателей и так далее. На самом деле спектр гораздо шире: это и подушки безопасности, и системы ABS – то, о чём много говорилось в последнее время, и то, чего не хватает.

Здесь нужна государственная поддержка. И в этом смысле направить её на создание таких компетенций внутри страны будет правильнее, нежели, как часто было в прежние годы, размазывать на поддержку спроса или незначительные шаги в части локализации. Они не решали ключевую проблему компетенций для производства полноценного автомобиля внутри страны даже при самых негативных внешних сценариях», – говорит аналитик в области автопрома Владимир Беспалов.

Никакой господдержки нет и пока не предвидится. Сей факт, судя по всему, собираются возвести в ранг закона, иначе бы данную тему на ВЭФ не стали поднимать. Типа ничего в России мы производить не будем, всё купим. Наверное. Как всегда, персональной ответственности за принимаемые решения никто в нашей стране не несёт, и когда мы станем наблюдать очередной провал, власть сделает вид, что ничего не происходит. Но с такими подходами мы просто потеряем свою страну.

Иван РЫБИН

# ЧИНОВНЫЕ МЕТАНИЯ

ЖИЗНЬ ЗАСТАВЛЯЕТ ВЗЯТЬСЯ ЗА УМ, НО ЧИНОВНИКИ НЕ ЗНАЮТ ГДЕ ОН

В конце сентября Совете Федерации прошёл «круглый стол», посвящённый совершенствованию системы профессиональной ориентации в российских школах. В дискуссии приняли участие сенаторы, чиновники Минпросвещения и Минобрнауки, педагоги, а также представители промышленных предприятий как потенциальные работодатели.

По словам главы образовательного комитета СФ Лилии Гумеровой, ранней профориентации сегодня отводится роль «первой ступени в построении суверенной экономики нашей страны и достижении технологического суверенитета». Именно поэтому в последнее время теме профориентации стали уделять повышенное внимание, пояснила сенатор.

И напомнила, что в феврале 2023 г. в послании Федеральному собранию Владимир Путин поставил задачу подготовить за пять лет миллион специалистов рабочих профессий «для обеспечения безопасности и конкурентоспособности России».

На это направлен и стартующий в 2025 г. национальный проект «Кадры», – подчеркнула Гумерова. Его составной частью будет прогнозирование потребностей экономики на пятилетнюю перспективу с его ежегодной актуализацией.

Парламентарий отметила также, что в августе внесены изменения в законодательство, которые закрепили за Минпросвещения полномочия по профессиональной профориентации учащихся в российских школах.

«В настоящее время реализуется ряд федеральных профориентационных проектов и один из них – обучение школьников в профильных предпрофессиональных классах. По данным статистики, сегодня в РФ уже больше 30 тысяч таких классов, где осуществляется углублённое изучение определённых предметов. Это, в частности, медицинские, педагогические классы», – заявила Гумерова.

При этом она заметила, сославшись на данные ВЦИОМ, что необходимость школьной профориентации поддерживают 86% родителей. Причём эта цифра, по её словам, может скоро приблизиться к 100%, просто «пока не все родители понимают, в чём суть занятий», но «работа в этом направлении тоже ведётся».

Между тем, как сообщил гендиректор фонда ВЦИОМ Константин Абрамов, всероссийский телефонный опрос этой весной показал, что 40% россиян «ориентируются при выборе профессии на собственные желания», а вот профориентационные тесты и лекции указали всего 2% опрошенных. В том, что профориентация в школах вовсе не нужна, уверены 5% респондентов.

Первый замглавы Минпросвещения РФ Александр Бугаев, со своей стороны, отметил важность подготовки педагогических кадров для профориентации школьников. И напомнил, что для учителей реализуются программы повышения квалификации, чтобы была возможность овладеть более эффективными методиками в этой области.

Ранее сообщалось, что ведомство разработало и внедрило во всех школах страны единую модель профориентационной деятельности для учащихся 6-11 классов – не менее 40 часов в учебный год. По словам Бугаева, модель реализуется на трёх уровнях и по семи направлениям. «По результатам прохождения профессиональной диагностики школьники получают план профориентационной деятельности, включающей в себя профессии из списка, востребованные именно в этом регионе», – пояснил первый замминистра.

В целом же, по словам главы Минтруда и социальной защиты Антона Котякова, стране в настоящее время остро необходимы инженеры, IT-специалисты. Большой спрос на рабочие специальности. Нужны, в частности, операторы станков с числовым про-

граммным управлением и особенно сварщики.

«Сегодня сварщики высокой квалификации – одна из самых востребованных профессий», – указал Котяков.

Проблема налицо. Поможет ли ранняя профориентация её решить? Какой смысл навязывать школьникам специализацию, если потом, после 30 лет, многие меняют сферу деятельности?

По данным портала Rabota.ru, по специальности никогда не работали 43% россиян. Ещё 23% имеют опыт в профильной сфере, но сейчас заняты в другой.

Прокомментировать ситуацию мы попросили директора Института развития образования НИУ ВШЭ, профессора Ирину Абганкину:

– Знакомить учащихся с профессиями, с их современным содержанием, безусловно, нужно. Профессии в наше время очень резко меняются, идёт цифровизация, и поэтому представление о них, конечно, требуется. Тем более что зачастую интерес к той или иной сфере деятельности проявляется с довольно раннего возраста.

Но навязывать и углублять специализацию – опасно. Потому что способности, пристрастия и интересы школьников на разных этапах становления личности, действительно, заметно меняются.

Скажем так, участие в профориентационных мероприятиях типа экскурсий на предприятия, каких-то пробных курсов или дней открытых дверей, которые проводят многие компании, это важно, полезно и интересно. А вот навязывать специализацию не стоит.

**С.Г.: В таком случае единая модель профориентационной деятельности, которая была внедрена в школах в прошлом году, выглядит совершенно ненужной...**

– Во все нет. Но здесь, на мой взгляд, важна именно программа знакомства с профессиями. Программа профессиональных проб, ориентированная на то, что откликаются и работодатели. Потому

Светлана ГОМЗИКОВА

что без них на пальцах, что называется, не объяснишь, в чём заключается специфика той или иной сферы деятельности. А значит, и не заинтересуешь.

Поэтому программа нужна. Но её построение должно быть ориентировано на знакомство с профессиями, на профессиональные пробы, на самоопределение как бы внутреннее. В этом смысле слово «ориентация» здесь очень правильное.

**С.Г.: Тогда почему почти каждый второй россиянин, получивший профильное образование, не работает по специальности? В значительной мере это касается, в том числе, выпускников педвузов.**

– Выбор профессии – профессиональное самоопределение – дело достаточно сложное. Конечно, общая среда, особенно взаимодействие с талантливым педагогом, наполняют очень серьёзно жизнь школьников. И выбор кем-то из них профессии учителя кажется поначалу понятным, увлекательным и простым.

А по окончании образования вдруг оказывается, что есть довольно много интересных альтернатив. И вообще-то не все могут побороть свой страх войти в класс и работать с учениками. Плюс – ответственность, а также большая психологическая и физическая нагрузка.

Поэтому здесь предугадать, останется человек в профессии или нет, очень сложно.

Неслучайно у нас довольно много контрольных цифр приёма по педагогическим направлениям. Их увеличивают. А мы видим, что не всегда вслед за этим увеличивается число тех, кто идёт потом работать в школу.

Опять же, иногда здесь имеет место взаимный конфликт интересов. Потому что и в школе к молодым начинающим отношения, и вписаться в немолодую коллектив нередко очень трудно.

## ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ

«Я не знаю, сколько на самом деле иностранцев находится сегодня в России. Говорят про 14,5 млн и 16,5 млн. Нас 145 млн. Получается, каждый десятый из нас – иностранный сражданин. А нужно ли столько иностранной рабочей силы для поднятия нашей экономики?». Это слова руководителя Следственного комитета России Александра Бастрыкина. Но их могли бы произнести многие.

Ирина МИШИНА

азербайджанец. Как вы думаете, наверху, в МВД, в курсе?

– Конечно, в курсе. Они просто ничего не могут сделать. Задача перед любым руководителем подразделения ставится одна: максимально сократить число вакансий. Следовательно, он должен кого-то брать на эти должности. И когда начинается подбор кадров, то, естественно, люди, которые уже взяли в аренду, условно говоря, отделение милиции, они подбирают верных нукаров, которые будут работать за гроши.

Помните, как в анекдоте говорится? Миллионер приходит в бухгалтерию, у него спрашивают, почему он деньги не берёт. А тот отвечает: «Я думал, что пистолет дали, и крутись, как хочешь». Проблема ещё в том, что уровень квалификации этих сотрудников ниже плинтуса. А у них стоит задача принести начальнику деньги и жить спокойно.

**И.М.: А почему столько независимо ведёт себя по отношению к мигрантам ведомство Александра Бастрыкина?**

– Я думаю, что Александр Иванович очень остро реагирует на все проявления несправедливости. Он требует, чтобы было проведено тщательное расследование, независимо от того, кто виноват. Вот это очень важный момент. Я думаю, что он сегодня является такой знаковой фигурой, потому что в нём видят вершину нашей российской справедливости.

**И.М.: Точкой отсчёта борьбы с незаконной миграцией стала трагедия в «Крокус Сити Холле». После этого начались массовые проверки и высылки мигрантов из РФ. Почти в 10-и регионах РФ мигрантам запретили работать в такси и в сфере общепита. Вот, например, в Челябинске запретили мигрантам работать в такси. А много ли в Челябинске такси?**

Хорошо, возьмём Краснодарский край. Там мигрантам запретили работать в общепите. Но рядом Бочаров ручей, правительственной резиденция, и все всё понимаем. С другой стороны, в Москве мигрант работает в такси без ограничений, даже если не ориентирован в центре города, где нет геолокации. Это реально помогло или это были меры для отчётности?

– Эти меры мало что решают. В основном специальные службы работают в этом направлении. Федеральная служба безопасности должна к этой теме подключиться, а также наша пограничная служба. Многих просто можно и нужно было бы прямо на границе разворачивать, а не запрещать что-то, когда они уже въехали в Россию.

**И.М.: Задам вам вопрос как человеку, много лет отдавшему службе в ФСБ. Ведётся ли какая-то аналитическая работа по мигрантам? Например, вычисляются ли регионы, откуда приезжают наиболее опасные мигранты, которые потом совершают преступления? Отслеживается ли их криминальное прошлое?**

– Конечно, в ФСБ этим занимаются. Но в ФСБ тоже народу немного, тем более в условиях такой сложной оперативной обстановки. И тут не всё удаётся. Криминализация мигрантов начала усугубляться, когда стали приезжать семьи. Потому что если вчера мигрант, который работал на стройке, был сам за себя, то когда

приехала его семья, он превратился в такого альфа-самца. Он защищает своих детей, свою семью.

Что касается дополнительных мер проверки, я бы, например, никого не пускал в Россию без справки об отсутствии судимости. И ещё. Я знаю, что в лицензионных службах ряда наших городов толпы мигрантов стоят в очереди на получение справок для приобретения оружия. Это что такое вообще? Он порусски не говорит, зачем нам вооружать эту армию?

**И.М.: Сейчас вопрос с получением гражданства мигрантами увязали с постановкой на воинский учёт. Нет ли риска в том, что мы даём мигранту в руки оружие? Ведь неизвестно, как этот мигрант потом использует свой боевой опыт...**

– В армии всё зависит от командира, какой у него моральный климат, политический климат в подразделении. Армия – прекрасная школа. Когда я служил в мотострелковой дивизии, у нас были и узбеки, и таджики.

Некоторые сначала по-русски вообще не говорили. А потом – наряду с другими выполняли боевые задачи. Армия, она любого исправит.

**И.М.: Не идёт у меня из памяти трагический случай на Белгородском полигоне в октябре 2022 года, когда по сослуживцам открыли стрельбу граждане Таджикистана, заключившие в Москве контракты с Минобороны. Ими оказались этнические таджики. Оба – добровольцы. Оба прибыли на военный полигон для обучения, а потом расстреляли 11 человек... Нет ли риска, что такое повторится?**

– За время своей службы я помню некоторые коллечество случаев, когда на мигранты, а наши сослуживцы расстреливали. Такое в армии бывает. Проблема психологической подготовки и моральной устойчивости. Но к мигрантам, конечно, особое внимание.

**И.М.: Мигрантам разрешено служить и в зоне СВО. Таких немало, кстати. Но вы знаете, что в среднеазиатских республиках действуют свои законы, гражданам этих республик запрещено участвовать в СВО, это карается законом и приводит к тюремному заключению. Выходит, у мигранта после СВО только один путь – РФ. И вы понимаете, что он перевезёт сюда всю свою семью, скорее всего многодетную, будет требовать льгот, материнский капитал, пенсию для мамы и папы и так далее. Мы готовы ко всему этому?**

– Я считаю, что не готовы. Если эти люди не отчисляли деньги в наш Пенсионный фонд, Фонд медицинского страхования, то опять перекладывать нагрузку за приезжих на плечи российских граждан неправильно. Хочешь жить в России – тогда все отчисления, которые ты делал в своей республике, будь добр перевести в Россию. Мы всё время говорим о пенсиях, повышении пенсионного возраста, потому что у государства денег нет. Если нет, тогда для всех нет.

**И.М.: О многом заставляют задуматься недавние события в Англии, где началось что-то похожее на гражданскую войну между мигрантами и местным населением. Мигрантские общины там очень хорошо организованы, а коренное население оказалось разобщено. И полиция встала на сторону мигрантов. Авласть тем временем, особо не вмешиваясь, наблюдала кто одержит верх в этом конфликте. У нас в РФ такой сценарий не может повториться?**

– Нет, этот сценарий не для РФ. Но он говорит об одной общей проблеме. Люди, находящиеся в условиях несвободы, как мигранты, всегда находятся в некомфортном окружении, их воспринимают как чужих. И именно это может привести к усилению радикального исламизма. И это на самом деле мировая проблема.



# ПРИВЕТ ОТ СОРОСА

Ещё в конце июля этого года родительская общественность торжествовала победу: Федеральное учебно-методическое объединение по общему образованию под руководством ректора МПГУ Алексея Лубкова отправило на доработку курс внеурочки «Семьеведение», который пытался внедрить в школьную программу всё ещё не отправленная в отставку вице-премьер Татьяна Голикова и который, по оценке родителей, мог содержать массу ювенальных и секспросветовских закладок. Однако оказалось что мы рано радовались: всё чаще читатели сообщают что в ряде регионов «Семьеведение» всё-таки ввели: где-то – отдельным уроком, где-то в рамках столь же странных и также формально не обязательных «Разговоров о важном». Экспертом ОУЗС и сотрудником РИА Катюша пришлось провести настоящее журналистское расследование, поговорив не с одним десятком чиновников разного уровня, чтобы понять, каким образом «Семьеведение», «Разговоры о важном» с Грефом и музвырожденцем Егором Кридом и прочая навязываемая учителям и детям в режиме телефонного права внеурочка проникает в школы – в обход всех действующих процедур и экспертиз Минпроса, не говоря уже о мнении родителей и самих педагогов, а также кто конкретно руководит этим процессом.

Итак, открытие первое, от которого знают люди, ответственно относящиеся к вопросам воспитания детей, придут в шок: Минпрос в лице ФУМО – специально уполномоченной структуры, которая, согласно приказу министра Ольги Васильевой №64 от 6.02.2019 года, должна была организовывать экспертизы «примерных программ общего образования» (п. 12 приказа), в 2022 году лишилась такого права – в части внеурочки. Оформлено это было приказом №960 от 10.11.2022, который подписала некая замминистра Зырянова.

Есть все основания полагать, что это было сделано для того, чтобы вывести из-под контроля министерства новую тогда инициативу от внутриполитического блока администрации президента, а именно «Разговоры о важном», которые, несмотря на формальный статус внеурочки, рассматриваются школьными администрациями как не просто обязательный, а как чуть ли не самый важный предмет. При этом содержание этих самых «Разговоров» с самого начала вызвало огромное количество вопросов у родителей, да и у педагогов: оказалось, что никаких единых программ для этой, в позволения сказать, дисциплины, не существует, а вот в числе тем и героев этих самых «Разговоров» порой оказываются не просто сомнительные персонажи вроде Грефа, которых близко нельзя подпускать к детям, но и откровенные музыкальные вырожденцы вроде Егора Крида.

То же касается и подбора тем для «Разговоров» – от некоторых сюжетов откровенно несёт глобалистской повесточкой: от пиара жижи от ковида и учителей-роботов до котлет со вкусом человечины.

Нас уже тогда весьма заинтересовало, каким образом всё это попадает в школы – при том, что чиновники Минпросвета дружно откостились от «Разговоров». И мы тогда же нашли ответ на вопрос в администрации президента, если быть точными – в Управлении по общественным проектам, которое возглавляет давний сподвижник Сергея Кириенко Сергей Новиков, чья жена публично призналась в желании продвинуть Егора Крида в школы.

Выявили мы тогда и непосредственных авторов и подрядчиков в деле продвижения «Разговоров» – некий Институт стратегии развития образования РАО (далее ИСРО).

Прошло два года, и тот же самый институт занялся и всей прочей внеурочкой, в первую очередь «Семьеведением».

Выявили мы и непосредственного разработчика этой программы (а также и «Разговоров о важном») – научрука ИСРО Светлану Иванову, которая по совместительству является завкафедрой ЮНЕСКО по глобальному образованию.

Казалось бы, после июльского решения ФУМО «Семьеведение» должно было кануть в лету, но как бы не так! Как сообщают с мест, как минимум в нескольких регионах РФ «Семьеведение» всё-таки ввели – без какого либо указания от министерства, по устному распоряжению местных властей. Называется даже цифра, якобы спущенная в один из регионов из администрации – добиться охвата не менее 15% школ в текущем году.

Речь, напомним, о несертифицированном курсе, не получившем рекомендации ФУМО, не прошедшем независимых экспертиз и разработанном мутными деятелями из ЮНЕСКО!

При этом региональные чиновники ссылаются на приказ Зыряновой, а также на утверждённый правительством план по проведению Года семьи, где есть п. 79, исполнение которого курирует вице-премьер Голикова – несмотря на то, что сферу образования ещё весной этого года вывели из-под её кураторства и передали другому вице-премьеру, Чернышину.

И вот теперь настала пора рассказать о главном внедрителе «Разговоров о

важном», «Семьеведения» и прочей внеурочки – и.о. директора ИСРО Максими Костенко.

Вот его фотография с той самой замминистра просвещения Зыряновой – по нашей информации, именно она рекомендовала главе Минпроса Кравцову назначить Костенко и.о. директора ИСРО.



Кстати, Зырянова – тоже весьма интересный персонаж. Она с 2013 г. занимала должность главы департамента госполитики в сфере общего образования Минобрнауки РФ, а также работала замдиректора направления «Социальные проекты» Агентства стратегических инициатив (АНО АСИ при Правительстве РФ), т.е. в той самой колыбели форсайтистов-глобалистов, основателем которой Дмитрий Песков вместе со сколкомцем Павлом Лукшей представлял на этой площадке форсайт-проект по уничтожению традиционного образования «Образование-2030/2035».

Неудивительно, что многие людоедские тезисы Пескова и К° вошли в нацпроект «Образование»...

И всё же вернёмся к Костенко. Что же это за человек, который оказывает громадное влияние на российское образование, пропихивая в школы, поверх официальной позиции Минпроса, сомнительные продукты от людей с ориентацией, мягко говоря, далёкой от традиционных российских духовно-нравственных ценностей?

Простой поиск по открытым источникам информации показывает, что это очень любопытный персонаж.

Максим Александрович Костенко – выходец из Сибирского федерального округа, где прошёл путь от преподавателя школы №53 г. Барнаула, в которой училась будущая замминистра просвещения и замглавы Сбера Марина Ракова, внедрявшая в школы «Сберкласс» и прочую трансгуманистическую повесточку, и осуждённая в марте 2024 г. (суд приговорил Ракову по делу о мошенничестве к пяти годам общего

режима. Также Раковой назначили штраф в размере 900 тыс. руб., взыскали с неё 2,8 млн руб. в пользу РАНХиГС и лишили права занимать должности на госслужбе сроком на два с половиной года), до министра образования и науки Алтайского края. После чего переехал в Москву и возглавил ИСРО, поближе к Раковой, Зыряновой и т.п.

Но это только видимая часть биографии нашего героя. Как нам удалось выяснить, он, так же как и Марина Ракова, значительную часть жизни посвятил взаимодействию с различными международными структурами, где, судя по всему, и набрался тех «ценностей», которые сейчас пытается внедрять нашим детям.

Так, во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов Костенко в качестве эксперта, тренера, консультанта, руководителя проектов принимал активное участие в реализации в России ряда программ иностранных НПО (Фонд «Открытое Общество», Фонд содействия Института «Открытое общество» – ЮНФОНД, Фонды Джорджа Сороса). 30 ноября 2015 г. Генпрокуратура РФ признала их деятельность в РФ нежелательной. Кроме этого, он регулярно привлекался для сотрудничества в рамках действующих у нас различных программ ООН (Детский фонд – ЮНИСЕФ, Международная организация труда – МОТ, Фонд в области народонаселения – ЮНФПА, Организация по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО), Евросоюза, Всемирного банка, Шведского агентства по международному сотрудничеству в целях развития (SIDA), Канадского агентства по международному сотрудничеству (CIDA), Агентства США по международному развитию (USAID), частных американских благотворительных организаций (поддержка демократии и справедливого общества) – Фонд Форда, Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров, других иностранных организаций, большинство из которых признаны в РФ нежелательными и включены в реестры инагентов.

Осенью 2018 года, перед назначением на пост министра образования и науки Алтайского края, Костенко публично заявил, что его деятельность в иностранных НПО «не предполагала членства в этих организациях».

Тем не менее есть все основания предположить, что взгляды Костенко на необходимость «цифровой трансформации» российского образования сформировались во второй половине 90-х, в период его активного сотрудничества с иностранными НПО.

В своих публичных выступлениях (особенно активно в период работы в Барнауле) Костенко неоднократно подчёркивал, что нацелен на поэтапное введение новых форм образования (в том числе передовых методик машинного обучения) при условии «обязательного сохранения ведущей роли педагога в образовательном процессе». Его основные усилия на посту главы Минобрнауки Алтайского края были направлены на реализацию программ оснащения учебных заведений компьютерами и высо-

коскоростным интернетом, а также на обучение педагогов новым образовательным методикам. Департамент, возглавляемый Костенко, курировал реализацию проекта «Школа Минпросвещения России» (реализуется с 2022 года), направленного на дальнейшую цифровизацию образовательной среды в учебных заведениях РФ с учётом новых подходов. Из его высказываний (и проводимых им реформ) следует, что ведущим звеном в построении национальной системы образования должна стать персонализация образовательного процесса на основе использования потенциала новых технологий, включая применение методов искусственного интеллекта, средств дополненной и виртуальной реальности, работы с большими данными.

Знакомые мантры, не правда ли? Примерно о том же самом говорит и главный цифровой трансформер образования Дмитрий Песков. Всё строго в концепции ликвидаторов бумажных тетрадей и учебников, традиционных домашних заданий, замены учителя на нейросеть, а уроков в классе – на «цифровые платформы». Общая глобалистская разрушительная линия.

Вот такая интересная история выходит с г-ном Костенко и прочими внедрителями внеурочки в школы.

Примечательно, что буквально в феврале 2024 г. ИСРО и его руководитель получили благодарность от президента РФ «За заслуги в области образования и многолетнюю добросовестную работу». Благодарность объявлена коллективу института по случаю 100-летнего юбилея учреждения. Награду Костенко вручала... куратор ИСРО в Минпросвете замминистра Зырянова, о которой мы упоминали выше.

Как видим, ИСРО продолжает сотрудничать со структурами глобалистов в лице той же ЮНЕСКО, продолжает задавать вектор на «цифротрансформацию» образования РФ по лекалам форсайтов. И тут что Иванова, что Костенко, что Зырянова, что Ракова, что Песков – все ведущие работники как на подбор, стоят друг друга. И при этом их контора, ИСРО, участвует в разработке федеральных образовательных программ, материалов для «Разговоров о важном», продолжает пользоваться авторитетом на уровне АП и Минпросвета в части формирования образовательной политики РФ. Что очень и очень печально. Полагаем, что представленная информация должна заинтересовать ответственных за суверенитет и госбезопасность страны.

В Минпросвете Костенко занимался, кроме прочего, продвижением электронных образовательных ресурсов, львиную долю которых на нашем рынке представляет Сбер и его дочерние структуры. Не было ли в этой деятельности конфликта интересов? Нет ли конфликта интересов у нынешней деятельности этого цифротрансформера с западным шлейфом и светлого будущего нашего образования? Очень хотелось бы получить ответы на все эти вопросы.

РИА «КАТЮША»

# СПАСАЕТСЯ В ВОЙНЕ

Светлана ГОМЗИКОВА

Американскую экономику накрыла очень тревожная тенденция – у потребителей со средним и низким доходом заканчиваются деньги, пишет британская Financial Times. Издание ссылается на данные статистики крупного дискаунтера Dollar General, согласно которым их клиенты сейчас чувствуют себя «финансово стесненными» более, чем когда-либо.

Dollar General – это розничная сеть магазинов по продаже товаров со скидками.

По данным Financial Times, она имеет более 200 тысяч филиалов почти во всех штатах. Основными клиентами магазинов Dollar, как правило, являются американские семьи, которые зарабатывают менее 35 тысяч долларов. Именно они часто оказываются среди первых, на ком сказываются негативные или неопределённые экономические условия, и среди последних, кто ощущает последствия улучшения экономических условий, говорится в документах компании.

На данный момент, отмечает FT, ключевым термином для многих американских семей становится «резанье» – отраслевое синонимичное слово для явления, когда у основной прослойки общества деньги просто постоянно заканчиваются раньше срока. Что говорит о том, что расходы увеличились, а доход остался прежним.

И хуже всего то, что ситуация ухудшается слишком стремительно, развиваясь в негативную сторону. Ещё полгода назад резкого обнищания не фиксировалось, торговая сеть приносила доход, поскольку товароборот был стабильным. Теперь всё изменилось.

Но в болезненном спаде розничной торговли британское издание видит и более серьёзную проблему, которая касается всей американской экономики.

Впрочем, и британцев, судя по недавнему докладу главы лейбористского правительства Кира Стармера о перспективах развития Великобритании, тоже ничего хорошего не ждёт.

Политик заявил, что страна находится в социальной и экономической «чёрной дыре». И предупредил, что ситуация будет ухудшаться и дальше, прежде чем наступят позитивные изменения. Со своей стороны, он пообещал подданным Короны новые «болезненные» финансовые законы и повышение налогов.

Министр финансов Рэйчел Ривз, как сообщают местные СМИ, уже отдала распоряжение подготовить масштабные сокращения госрасходов, в том числе и социальных.

В бюджете – дыра. В этом финансовом году, по словам Ривз, нехватка средств составляет 22 млрд фунтов стерлингов. Куда делись деньги, она не уточнила. Но плакать, скорей всего, придётся не только бедным бри-

танцам, которым придётся больше платить за бензин, электричество и отопление. Богатым тоже.

Daily Mail, например, пишет, что миллионеры уже пакуют чемоданы и стремятся массово покинуть Соединённое Королевство, так как правительство лейбористов обещает поднять ставку подоходного налога до 45%.

Не меньше проблем у Германии, некогда экономического центра Европы и «локомотива» всего Евросоюза. В первом квартале 2024 года страна едва избежала рецессии – рост ВВП составил всего 0,2%, но во втором он снова начал падать, пишет The Daily Telegraph.

За кажущимся процветанием в немецких городах скрывается множество проблем, Германия живёт в кредит, однако ещё не до конца это осознаёт, констатирует издание.

Но кто же довёл эти западные страны до упадка? Что случилось с их экономикой, которая многим совсем недавно казалась эталонной?

Эти вопросы мы адресовали научному сотруднику Института международных исследований, доценту кафедры политической теории МГИМО МИД РФ Ивану Лышкарёву:

– Безусловно, у каждой страны есть своя специфика и есть какие-то индивидуальные решения, которые были ошибочными. Но я бы выделил и несколько общих закономерностей.

Во-первых, в ковидные времена все государства развитого западного мира действовали примерно одинаково, выделяя достаточно большие средства для социальной поддержки граждан. Многие тогда не работали, плюс была ещё достаточно паническая обстановка в обществе – вот чтобы как-то это сгладить, выделялись средства, которые были призваны смягчить кризисные явления. Но это очень сильно разогнало инфляцию. И в США, и в Великобритании от этого не оправились до сих пор.

**С.Г.: Почему, поясните...**

– Каким образом выделялись деньги? Эти деньги не лежали где-то, их не достали со склада. Они были напечатаны Национальными банками или Федеральной резервной системой США. И, соответственно, когда вы печатаете деньги, у вас денежная масса растёт, а фактическая цена каждой бумажки падает.

То есть эти инфляционные процессы были, конечно, разогнаны ковидом. Это – первое.

Второй важный момент. Последнее десятилетие в странах Запады проводилась политика, скажем так, неразумной деиндустриализации. Под влиянием «зе-

лёной» повестки, под влиянием идей о четвёртой промышленной революции, когда Интернет заменит нам все остальные сферы жизни, делались попытки выводить производства куда-то далеко – в Китай, во Вьетнам, в другие страны.

В результате оказалось, что сократились рабочие места в производственном секторе. А в ковид начали сокращаться места в непроизводственном секторе – в этом самом четвёртом технологическом укладе. В итоге получилось, что старых рабочих мест уже нет, а новые сокращаются. Потому что – зачем интернет-компаниям и вообще технологическим гигантам содержать огромное количество персонала, когда можно дистанционно кого-то нанять за куда меньшие деньги, без создания условий для труда и т.д.

В общем, технологические гиганты начали резать издержки. А в условиях деиндустриализации резко нарастить рабочие места не получается, потому что производственные мощности уже ушли в развивающийся мир.

Вот этот системный кризис сейчас продолжается. Потому что вместо того чтобы заниматься снова индустриализацией, западные страны по разным причинам сохраняют эту «зелёную» повестку, повестку перехода к постиндустриальной экономике. И тем самым как бы застревают себя в эту ловушку.

**С.Г.: Но это какой-то государственный экономический суицид?**

– С одной оговоркой. Есть различия между интересами государства и интересами отдельных «групп интересов». Вот интересы государства в том, чтобы была и промышленность, и постиндустриальный сектор экономики, и сельское хозяйство.

А для тех, кто делает бизнес на солнечных панелях, на переоборудовании зданий для повышения их энергоэффективности, на машинах с электрическими двигателями – для них как раз выгодно ограничение конкуренции и выгоды, чтобы другие сектора экономики как бы не мешали.

И вот в ряде стран, особенно в США, эта повестка в последнее время оказалась доминирующей, потому что «группы интересов» привели своих политиков во власть. Ведь тот же Байден провозгласил, что они постараются к 2030 году как можно больше машин на бензине заменить на электрические. И даже каюку-то скидку за счёт госбюджета предложил потенциальным покупателям. Проблема в том, что они в разы до-

роже, зарядников нет, да и вопрос утилизации в результате этих машин они тоже до сих пор не решили.

Но базовое – произошло расхождение между интересами отдельных групп, ориентированных на «зелёную» экономику, и интересами всего общества. Будь то Великобритания, Германия или Соединённые Штаты Америки.

**С.Г.: А слишком щедрое спонсирование военной машины Украины сыграло здесь свою роль?**

– Как американцы, так и европейцы в основном поставили оружие старое. Его планировали либо списать, либо уже пытались отдать в другие страны, но в итоге его сплывали на Украину.

Более того, когда мы говорим о контрактах, которые заключает Украина с другими государствами по поводу военной помощи, там ведь примерно 50-70% от суммы контракта так или иначе возвращается в страну-кредитора. Есть соглашения с конкретными консультантами, которые приезжают и получают зарплату из денег этого кредита. Из них же оплачиваются какие-то комплектующие и ремонт. Соответственно, я бы здесь говорил скорее о том, что конфликт на Украине для стран Запада хотя и кровавый, но при этом генеральный коммерческий проект. Который как раз немножечко их выручает, а не загоняет глубже в ловушку.

**С.Г.: Получается, что люди, которые на Западе выступают против накачивания Украины оружием, просто не понимают своего счастья?**

– Действительно, такие призывы есть везде – и в США, и в Германии, и во Франции, даже в Великобритании. Вопрос, как всегда, в процентах, какая доля населения поддерживает эту точку зрения. И есть ли какая-то влиятельная политическая сила, которая может эту точку зрения транслировать уже на уровень политических решений.

Но получается так, что ни в Германии, ни во Франции, ни в Великобритании, ни даже в Италии в настоящее время нет политической силы, которая эту точку зрения транслировала уже, скажем, в парламенте, при утверждении исполнительных органов власти, на каких-то слушаниях. Даже Марин Ле Пен, на которую возлагали большие надежды, в процессе избирательной кампании вынуждена была отдельные свои высказывания, которые оценивались как пророссийские, удалять с сайта.

То есть здесь работает история с тем, что западный политический класс как раз в целом достаточно един в отношении текущей политики по Украине. И неважно, какие партии будут менять друг друга. Вне зависимости от мнения избирателя политический класс не даст этой точке зрения перейти уже на уровень серьёзного политического обсуждения. Это будут по-прежнему кулинные разговоры, какие-то протесты, возможно, обсуждения в соцсетях. Но в меньшей степени это будет элементом парламентских дебатов, тем более каких-то решений исполнительных органов власти.



# РУСОФОБИЯ ПО-РОССИЙСКИ..

В майском номере (с.г.) «Аргументов недели» прочитал просто разгромную статью в адрес И.В. Сталина и одновременно всехвалённую в адрес Г. Жукова, сочинённую неким М. Смирнским: «Вторая победа маршала Победы». Ошарашивало уже вступление: «Легендарный полководец, вписавший своими победами собственное имя во все мировые военные скрижали, маршал Георгий Жуков проигрывать не умел. Но одно дело – на поле боя, где враг перед тобой, совсем другое – в тени кремлёвских кабинетов, где невидимый неприятель может прятаться за любым углом, сидеть с тобой за одним столом. Жать руку при встречах в коридоре, улыбаться и желать всего хорошего на прощание».

Кабинетную войну со своими недоброжелателями именно в Кремле Жуков уже в 1946 году проиграл. И это не удивительно, ведь за тем противостоянием стоял ни кто иной, как сам Сталин».

Далее идёт развитие зачина: «От любви до ненависти». Ознакомимся и здесь с прямым текстом: «Вождь народов, страдавший не только манией преследования и патологическим недоверием даже к собственному ближайшему окружению, был ко всему подвержен ещё одному неизлечимому человеческому недугу: багальной зависти».

Именно эта сомнительная заноза в сознании вождя мешала ему полностью признать Георгия Жукова именно тем полководцем, без которого Советский Союз вряд ли смог бы за 4 года выиграть тяжелейшую Отечественную войну. Сам Георгий Константинович, зная об этом, тему войны лишний раз не поднимал (???), избегал каких-либо интервью (??) и занимался тем, что ему поручил тов. Сталин: руководил Сухолупными войсками Советского Союза.

Но четыре золотые звезды Героя (откуда 4-я?), орден Победы (где 2-й?), россыпь иностранных (22 знака) и советских орденов и медалей на своей груди маршал никогда не прятал, чем тоже вызывал завистливый шепот кремлёвской окопартийной челяди, который («бедный» Жуков: как был «одиноч», выигрывая войну», так и остался таким и после войны) умело доносило и до вождя...

В 1946 году, всего через год после салюта Победы, Сталин внезапно снимает Жукова с должности главнокома Сухолупных войск и назначает на второстепенную по масштабам его таланта должность командующего Одесским военным округом. Сегодня известно и о том, что Сталин вообще хотел арестовать маршала Победы, но испугался вполне возможного объединённого возмущения Советских генералов и адмиралов...

Прямо скажем, жуткая история! Поражает и странность логики автора опуса: какие мотивы для протестного объединения могли быть у «завистников, ненавистников, злопыхателей и очернителей, из числа советских генералов и адмиралов при столь желанном для их «чёрных душ» устраниении с дороги Георгия Победоносца?!

Что касается «второй Победы» Жукова – наведение порядка в Одессе, ставшей тогда «малиной» для уголовного элемента, то и здесь, заметим, у него было соучастие в ликвидации расплодившегося за годы войны жулья и обеспечении, совместно с соответствующими органами власти, безопасных условий службы для солдат и офицеров Советской Армии. Для решающего влияния на обстановку не было там у Жукова ни полномочий, ни возможностей. Элементарное его действие заключалось в разрешении офицерам гарнизона носить личное оружие и в неслужебное время, а также применять его (на поражение) в случае нападения!

Сказав «б», скажем и «а»: из-за чего конкретно возникла тема бульварного разговора – из-за «завистника» Сталина или «батального всевершителя» Жукова?

Дадим слово фронтовому коллеге Жукова и непосредственному участнику «разборки», неведомой постоянному автору «АН», что закончилась для Жукова летом 1946-го его значительным понижением, в должности.

В своих «Записках командующего фронтом», в полном объёме вышедших в свет лишь в 1991 г., маршал И.С. Конев на этот счёт говорит следующее (см. стр. 594-595): «Летом 1946 года Высший Военный Совет страны рассмотрел дело маршала Жукова. Причиной такого персонального внимания Георгию Константиновичу стало, по словам начавшего разговор Сталина, то, что: «товарищ Жуков присваивает все победы Советской Армии себе. Выступая на пресс-конференциях и в печати, Жуков неоднократно заявлял, что все главнейшие операции в Великой Отечественной войне успешно проводились благодаря тому, что все основные идеи были заложены им, маршалом Жуковым, что он в большинстве случаев является автором замысла Ставки, что именно он, участвуя в активной работе Ставки, обеспечил основные успехи Советских Вооружённых Сил... Окружение Жукова тоже старалось (в унисон подпеть «солисту») и не в меру хвалило Жукова за его заслуги в разгроме немецко-фашистской Германии, против чего Жуков не возражал и, судя по

всему, сам разделял подобного рода суждения... Что же выходит, Ставка Верховного Главнокомандования, Государственный Комитет обороны... – все мы были дураки? Только один товарищ Жуков был умным, гениальным в планировании и проведении всех стратегических операций во время войны? Поведение Жукова является нетерпимым и следует вопрос о нём очень обстоятельно разобрав на данном Совете и решить, как с ним поступить?».

От себя Иван Степанович добавляет: «Во время пребывания в Берлине, об этом я узнал позже совершенно случайно, Жуков довольно часто рассказывал о своей роли в проведении операций, о своих успехах, причём не всегда был точен, объективен и умерен...»

Об одной из таких пресс-конференций мне рассказал американский журналист Троян: «Верно ли, господин маршал, что Берлинская операция проводилась по единому плану, выработанному маршалом Жуковым?».

На мои слова, откуда возник этот вопрос, последовал ответ: «Это высказывание маршала Жукова на пресс-конференции, которую он давал в Берлине иностранным журналистам, и что это заявление широко известно в США и на Западе и довольно часто приводится иностранными журналистами при описании Берлинской операции».

«Всё, что говорил маршал Жуков на этой пресс-конференции, – сказал Конев, – останется на его совести». Кстати, точно такие же слова произнёс Александр Твардовский, прочитав в 1969-м первое издание «Воспоминаний и размышлений» Жукова».

Выступившие сразу после Сталина военные: Конев, Рыбалко, Соколовский, Рокоссовский, Хрулёв и другие осудили «самокульт личности» Жукова, особенно его зазнайство, тяжёлый характер, мстительность, неуживчивость, невероятную сложность совместной с ним службы, пренебрежение к нижним чинам и т.д. и т.п.

Во время выступления Конева Сталин бросил реплику: «Товарищ Конев, а знаете, он присвоил даже авторство и вашей Корсунь-Шевченковской операции?». На что Иван Степанович ответил: «История рассудит по справедливости, товарищ Сталин!».

«Потом выступили члены Политбюро Маленков, Молотов, Берия. Они тоже в один голос подтвердили, что Жуков зазнался, приписывает себе все победы Советской Армии, характер демонстрирует тяжёлый, неуживчивый...»

Обвинения были тяжёлые. Жуков сидел, повесив голову: то бледнел, то заливался краской. Словом, Жуков был морально подавлен, просил прощения, признал свою вину в зазнайстве, хвастовстве, нетоварищеском отношении к коллегам и заверил всех, что постарается изжить все те недостатки, на которые ему указали на Главном Военном Совете».

В итоге, военачальники, не убоившись «не угадать и не угодить» настроению «завистливого тирана – хозяина», предложили свой вариант наказания: Жукова с должности Главнокомандующего Сухолупными войсками снять и направить в Одессу командовать военным округом, с чем Верховный согласился.

19 июня 1946 года министр Вооружённых Сил СССР генералиссимус Сталин подписал секретный приказ, в котором были изложены обстоятельства, послужившие основанием для освобождения Жукова от занимаемых им постов и назначения его командующим войсками Одесского военного округа.

В объёмном документе говорилось, что «маршал Жуков, несмотря на созданное ему правительством и Верховным Главнокомандованием высокое положение, считал себя обиженным, выражал недовольство решениями правительства и враждебно отзывался о нём среди подчинённых лиц. Утратив высокую скромность и будучи увлечён чувством личной амбиции, считал, что его заслуги недостаточно оценены, приписывал при этом себе в разговорах с подчинёнными разработку и проведение всех основных операций Великой Отечественной войны, включая и те операции, к которым он не имел никакого отношения...».

Среди этих операций называются: «Сталинградская (Василевского) – она была выработана и началась зимой 1942 года, когда Жуков находился на другом фронте вдали от Сталинграда, Корсунь-Шевченковская - спланированная и проведённая маршалом Коневым, Крымская (маршала Василевского), а также Берлинская, в которой без удара с юга войск маршала Конева и удара с севера маршала Рокоссовского Берлин не был бы окружён и взят в тот срок, в который он был взят».

Будучи назначенным Главнокомандующим Сухолупными войсками, маршал Жуков продолжал высказывать своё несогласие с решением правительства в кругу близких ему людей, а некоторые мероприятия правительства, направленные на укрепление боеспособности Сухолупных войск, расценивал не с точки зрения интересов обороны Родины, а как мероприятия на ущемление его, Жукова, личности...».

Кратко оценив итоги участия Г.К. Жукова в войне, нужно обязательно привести

читателю только небольшую выписку из «Акта о передаче Управлению делами Совета Министров СССР, изъятого Министерством государственной безопасности СССР у Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, незаконно приобретённого и присвоенного им трофейного имущества, ценностей и других предметов» (всего 14 описей!):

«...столового серебра – 713 шт., кольца золотые, с драгоценными камнями – 16 шт., шерстяные ткани, шелка, парча, бархат – 3.420 м, меха – 323 шт., художественные картины в золочённых рамах, часть из них представляет музейную редкость – 60 шт., дворцовый золочёный художественно выполненный гарнитур гостиной мебели из 10 предметов, антикварные вазы, статуи, хрусталь, 20 уникальных охотничьих ружей фирмы Голанд – Голанд, аккордеон с богатой художественной отделкой – 8 шт. (Жуков сам на аккордеоне играть не умел. Удивляло, изумляло и озадачивало, что в «схроне» Жукова не было ни одной книги на русском языке, зато в шкафах в изобилии стояли книги на немецком языке в золотом тиснении! И здесь «парадокс»: Жуков немецкого языка не знал!».

Лица, производившие «досмотр» дачи маршала, отмечали, что хозяин «музейного склада» явно ждал и подготовился к визиту «казённых гостей». Так что много чего ещё дорогого и бесценного, вывезенного из Германии, не удалось обнаружить компетентным органам у греховного маршала, в том числе «чемоданчик с бриллиантами и уникальными золотыми изделиями, о котором рассказывал арестованный бывший адъютант Жукова майор Семочкин и который жена маршала всегда держит при себе, а при поездках берёт с собой», найти так и не удалось» (см. Н. Зенькович «Маршалы и Генсеки», стр.115-118 Ю. Мухин «Если бы не генералы», стр. 155-156, В. Вахания «Личная секретная служба И.В. Сталина» // сборник документов, стр. 318-325).

Частью приведённый здесь акт подписан 3 февраля 1948 года, а уже на следующий день появился приказ Министра Вооружённых Сил СССР Н.А. Булганина о переводе Жукова из Одессы в Свердловск. После этого у Жукова случился инфаркт...

Как известно, 27 октября 1957 года состоялся Октябрьский Пленум ЦК КПСС, на котором Жуков был выведен из состава Президиума ЦК и снят с должности Министра Обороны. Присутствовавшие там, практичные те же самые высокие военачальники, на защиту Жукова не встали! Ни один! Более того, к сокрушительной критике и обвинениям бригады Хрущёва, добавили ещё «кое-что» своё из послевоенного армейского бытия.

Для начала приведу «замечания» докладчика М.А. Суслова: «Огульное избиение командных и политических кадров... Любимые слова министра: снять, списать, уволить, выгнать, содрать лапсысы, сорвать поганы... Министр поручил купить и в целях личной рекламы поставить в музей Советской Армии картину: общий фон – горящий Берлин и Бранденбургские ворота, над этим вздыбленный конь топчет знамёна победённых государств, а на коне величественно восседает товарищ Жуков...». К сведению моих земляков-туляков: миникопия этой картины имеется в Тульском кадетском корпусе МЧС.

Теперь слово маршалу Бирюзову: «С момента прихода товарища Жукова на пост Министра обороны в Министерстве созданы невыносимые условия... У Жукова был стиль – подавлять... Министр зарубил подготовленный Генштабом проект наставления по проведению крупных операций. Он заявил, что крупному военачальнику, а ими могут быть только единицы, не нужно никакого наставления, так как такой полководец является гениальным... и всякие наставления могут ему только помешать...».

Не здесь ли ответ, объясняющий причины попорания Жуковым на войне всех норм и порядков подготовки и проведения большинства операций, в которых он был главным военачальником (или представителем Ставки), что Георгий Константинович считал себя самым уникальным полководцем?! Не в том ли причина, что в первый же день войны вместо запланированного трёхнедельного срока (на случай агрессии Германии) на сдерживающиеся бои и подготовку контрнаступления НГШ Жуков в Директиве №2, ушедшей на границу утром 22 июня, распорядился: немедленно атаковать и отбросить назад войска врага всеми наличествующими силами... Как помним, последние были рассчитаны только на оборону своих рубежей. По свидетельству фронтовиков, страшные потери мы понесли тогда не от «внезапного нападения броневиаармад Гитлера, а из-за жуковских неграмотных директив (ДГШ № 1,2,3)». Это слова наркома обороны С.К. Тимошенко!

Выходит, растерялся и испугался тогда не Сталин, а Жуков! То-то он уверяет в своих мемуарах, что содержание всех тех упомянутых Директив лично одобрил Сталин. Полковник Генштаба М.М. Ходаренок в своей статье «Азбука стратегии» (газета «В-ПК») пишет: «Не стоит цитировать мемуары Маршала Победы. Это занятное, надо сказать, сочинение – неточности,

оговорки, дезинформация присутствуют там если не на каждой странице, то через страницу уж точно. В качестве источника достоверной исторической информации эту книгу серьёзному исследователю рассматривать никак нельзя!».

Там же Михаил Михайлович добавляет: «Что произошло в кабинете Сталина 21 и 22 июня 1941 года? Об этом мы знаем только по воспоминаниям Георгия Жукова. И вовсе не факт, что так оно и было на самом деле...».

Не меньше зло войскам на границе-принесла и 1-я жуковская директива. Получив в Кремле вместе с Тимошенко в 17.00 (21.06) разрешение на ответный «огонь», они вместо срочной передачи в западные округа условного (на такой случай начала войны) сигнала («Гроза»), занялись (семичасовым!) сочинением странного распоряжения, ушедшего «на фронт» только в 00.30 22 июня. Мало этого, вместо дублирования полученного в Кремле разрешения (без каких-либо ограничений) на «огонь», особо предупредили командующих, чтобы те «не поддавались на провокации, не спугали бы войну с инцидентом и без «Арбата» больше никаки мер не принимали» (!). Мало и этого, ДГШ-1 ещё и засекретили, на рассекречивание которой в штабах округов ушло ещё полчаса. Налицо сознательное затягивание времени. Дураки, предатели, изверги? Отнюдь, просто «гениальный НГШ» считал, что немцы, не имея на границе подавляющего превосходства в силах перед нашими округами, ни за что не начнут войну. Вот что было сказано Жуковым в 21.00 21 июня командующему Московским округом генералу Туленеву: «У немцев, как мне известно, превосходства в силах нет!» А на сосредоточение нужного количества дивизий (ещё 40-50) Гитлеру надо добится, как минимум, месяц. Вот так два «умника» пытались предотвратить нежелательное, по их разумению, развитие событий на границе. То есть «хотели как лучше, а получились... беда»!

Спадая души поклонников Жукова, не буду «припоминать» ему точно такие же «отличия» и в другие «моменты» войны, особенно под Дубно, Ельней, Москвой, на Неве, Днестре, Нарве, Рейне... Лучше представлю слово в нашем споре, к сожалению, ныне покойному Президенту Академии военных наук, доктору военных и исторических наук, профессору генералу армии М.А. Гарееву (см. «Победители», стр.550). Там у поклонника и популяризатора Жукова читаем: «И у Жукова не всё хорошо получалось, например, две крупные воздушно-десантные операции, осуществлённые в полосе Западного фронта в 1942 г. и 1-го Украинского фронта в 1943 г., закончились неудачей. Не всё, что было возможно, сделал Жуков по деблокированию окружённой группировки наших войск в районе Вязьмы, что было серьёзной неудачей (в расшифровке генерал-лейтенантом К. Тимпелсирхом (см. «Вторая Мировая война», т.1, стр.200) это («нехорошо получившееся») означало: «попало в плен – 663 тысячи человек, стали трофеями – 1242 танка и 5.412 орудий...». Вот кто был в числе главных виновников жуткого факта: Москву в Вяземского направлении оборонять стало некем и нечем».

Не получалась операция по окружению и уничтожению Ржевско-Вяземской группировки противника... Видимо, с меньшими издержками можно было провести операцию «Марс» (о коей в открытой печати у нас стало известно только в 2007 году благодаря Военному Энциклопедическому словарю – 2007, стр. 805)...

Добавлю, безусловна главная вина Жукова и в гибели под Москвой (весна-42) 33-й армии вместе с незаурядным её командующим генерал-лейтенантом М.Г. Ефремовым. Генштабисты тогда настаивали на привлечении «виновных» к суровой ответственности, но «завистник» Сталин и здесь простил!

Однако, «вернёмся в залу». Тимошенко, Конев, Ерёменко, Казаков, Рокоссовский: у всех одни и те же страшные и невероятные слова о грубости, мстительности, зазнайстве, тщеславии, честолюбии Министра обороны.

Характерно выступление начальника Генерального штаба маршала Соколовского: «Я присоединяюсь к решению ЦК о снятии товарища Жукова с поста Министра обороны, и вся армия поддерживает это решение...». Подтверждаю, так оно и было!

Ни одного голоса и ни одной руки в защиту «Георгия Победоносца» не последовало! В чём дело? Почему при «тиране» Сталине главные военачальники страны побоялись спорить с ним, а здесь, при «оттепельщике», единогласно поддержали предложения штатских лиц – убрать с поста Министра обороны?!

На мой взгляд, причин несколько и все они очевидны. Во-первых, с «лета 1946» 50-летний Жуков, конечно же, ломать себя исправлением не стал и не собирался: не тот возраст, не та натура и не те наступили времена (1953г.). Во-вторых, за два министерских года (февраль 1955 – октябрь 1957) Жуков на глазах всего честного мира (особенно военного), уже не утруждая себя ни моралью, ни уставами, ни мирной обстановкой, показал себя «во всём величии и беспредельности». Ходили живые

**Н.Н. ДРОНОВ,**  
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

«легенды» о жуковской тройчатке: снять с должности, понизить в звании, уволить без пенсии... Унижения, оскорбления, грубость – не в счёт...

И если в былые годы такое можно было «прикрыть» войной или «нехорошим» Сталиным, то сейчас, в мирное послевоенное время и без тирана-вождя, оправдывать Жукову было совсем нечем: Георгий Константинович был таким с самого начала армейской карьеры.

Было и третье, о котором до сих пор ни слова ни строчки. За министерские годы Жукова в Советской Армии (по инициативе Хрущёва) было дважды проведено сокращение её численности: дважды на 1 млн 200 тыс. человек. Именно в период этих сокращений нашим Вооружённым Силам был нанесён страшный и непоправимый удар – они лишились лучших командирских кадров, особенно фронтовиков, знающих дело (а себе цену), не заискивающих и не приспособляющихся к старшим жуковско-хрущёвского стиля и склада! Бездумно и бездушно выброшенные «своим» министром из войск, без профессии, многие – без пенсии, а то и угла, они оказались в прямом смысле, изгоями общества. Так и прервалась святая эстафета поколений военно-полевых защитников Отечества того времени...

Обучаясь во время «вырубания армии» в Тульском Суворовском училище, был лично свидетелем, как в нашей суворовской роте за бортом училища и Вооружённых Сил оказались два замечательных офицера-воспитателя. Притом оба фронтовики, прошедшие войну от её начала до победного конца! Первый – 33-летний капитан П.В. Горностаев «ушёл искать счастья» в Коломенский педагогический институт, где позднее стал профессором, доктором педагогических наук, заведующим кафедры педагогики и психологии... Второй – подполковник А.С. Журавлёв – фронтовой разведчик! Уже находясь в вынужденном запасе, написал отличную книгу «Разведчики», которая была театрализованна и с успехом шла в 60-е годы на сцене Тульского театра! Мало этого, из нашего выпуска Тульского СВУ (73 чел.) 1959 года только половина продолжила военное обучение, остальные посчитали ратную службу родине... излишней...

Если Жуков был против такого разгромного «реформирования» Советской Армии, то почему не выступил решительно против? Почему не ушёл в отставку? Не принял иных мер? Почему, как уверял сам Георгий Константинович, со Сталиным он мог спорить «до хрипоты», а вот «оттепельщику» не рискнул сказать и слова не в угоду? К сожалению, на такой смелый мирный шаг Жуков так и не отважился. Более того, они с Хрущёвым существенно урезали служебные и пенсионные деньги военным, а заодно «срезили» льготную выслугу десантникам и «северные» – в окраинных районах страны, вдвое снизили должностные оклады сверхсрочным служащим и попутно ущемили очень нелюбимых ими военных моряков, ликвидировав заодно и вторые экипажи у подводников. Отменили «мирные» боевые ордена и медали.

Тогда же мы потеряли («сокращая штаты») и главного контролёра и хранителя порядка и дисциплины в казарме и солдатской среде – сержанта, заместителя командира взвода.

Авторитет профессионального военного в стране упал ниже некуда! Не поддаётся счёту число «попутно» ликвидированных военных училищ, загубленных самолётов, танков, кораблей, пушек! Помешать этой дикой реформе в «своём хозяйстве» Жуков никак не захотел!

Вдумчивый читатель, надеюсь, понимает, что в той обострённой до предела международной обстановке столь масштабное и жестокое увольнение самых лучших кадров Советской Армии, равно и из МВД, и из КГБ (с помощью свояка Хрущёва – генерала армии И.А. Серова), было затеяно Никитой, конечно же, не для скорейшего улучшения количественных и качественных показателей этих министерств, а совсем по другой причине. Прикрываясь именно таким «благим намерением», Никита подобным «ходом» срочно убирал (сверху донизу) из силовых структур страны опасных для него военных, патриотизма, опыта, знаний, смелости и решимости которых (за свою антисталинскую во всём политику) очень и очень боялся. Не за страну, не за войска и не за «органы» переживал тогда Хрущёв, а за свою шкуру!

Насколько не ко времени была та троянская затея, свидетельствует и факт, что 14 мая 1955 года был экстренно создан Варшавский договор, как адекватный коллективный ответ соцстран континента на угрозу со стороны объединившихся в агрессивный блок НАТО капиталистических стран Европы.

Неужто был «не в курсе» всего сказанного (и сделанного) маршал Жуков?

Или вновь странным образом, он потерял ориентировку?  
(Окончание следует)



**ТАЙНЫ ТВЕРСКИХ ПОДЗЕМЕЛИЙ: ИВАН ГРОЗНЫЙ, ПАРТИЗАНЫ, НЕМЦЫ... ИЛИ ТУТ БЫЛ КТО-ТО ДРУГОЙ?**

Для того чтобы приобщиться к «неведомому», вовсе необязательно отправляться за тридевять земель за границу, в России ничуть не меньше интересных и загадочных мест. Например, всего в 200 километрах от Москвы в Калининской области есть город Старица, известный своими пещерами-каменоломнями. Объект без преувеличения легендарный, а вот его реальная история практически отсутствует.

История Старицы вроде как очень богата, если верить учёным, в городе любил бывать сам Иван Васильевич IV Грозный, а титул князя Старицкого носил его двоюродный дед...

Местный монастырь неинтересен, это но-водел, построенный (как бы «реконструированный в первозданном виде») около десяти лет назад. Высооченный арочный мост через Волгу, открытый в 1963 году, гораздо любопытней, а больше тут достопримечательностей и нет. Все сюда едут смотреть пещеры.

Они есть, их много, правда, расположены они не в самом городке, а поблизости. Но подземелья, действительно, впечатляют. Входов несколько, и каждый ведёт к своему объекту. Есть залы площадью более тысячи квадратных метров, в ряде мест потолок достигает высоты семи метров. Хватают и невероятного: кто-то когда-то вырезал аккуратные ряды колонн, какие-то каменные «столы» и прочие конструкции. Кто, когда, зачем?

Историки путаются. Считается, что это были каменоломни, вот только никаких следов известнякового бизнеса в городе не обнаружено. Совсем. Входы в пещеры – самые обыкновенные лазы, через них никто не станет таскать каменные глыбы, это просто невозможно. Нет и дорог, по которым из пещер возили камень к реке. Да и рядом, прямо на берегу Волги, есть многочисленные скальные выходы, камень можно добывать открытым способом.

Но не добывали, какой-то информации о том, что в Старице этим когда-либо занимались, не сохранилось. Да, могли, благо река под боком. Грузи на баржи и отправляй к месту строек. Тем не менее данный промысел в тех местах почему-то развит не был. Просто факт.

Но пещеры-то есть, причём искусственность залов и проходов не вызывает никакого сомнения. Более того, есть версия, что все как-то бы представляют собой единую огромную сеть, связанную друг с другом. Единой карты не существует, её никогда и не было, по сути, большая часть подземелий либо мало исследована, либо вовсе не изучена. Так как это никому не нужно.

Каких-либо выдающихся археологических находок здесь не обнаружено, хотя учёные периодически вещают, что местные жители спалились под землёй от монголо-татар и татаро-монголов.

Есть версии и про то, что там некогда обитали всякие кроманьоны и прочие питекантропы. Но и они, судя по всему, очень аккуратно за собой прибрались.

В годы Великой Отечественной войны гитлеровцы вошли в Старицу 12 октября 1941 года, но долго там не задержались. Уже 1 января 1942-го город был освобождён, хотя как раз с этим периодом связано больше всего легенд в плане пещер.

Основных версий три. Согласно первой, при отступлении наши оставили где-то в глубине каменоломню массу оружия и боеприпасов, все подходы заминировали. Вторая – во время оккупации тут скрывались партизаны, и чтобы каратели не просочились в катакомбы, входы заминировали. Как вариант – заминировали уже немцы дабы Russische Partisanen не смогли выбраться наружу. И, наконец, третья – при отступлении уже гитлеровцы спрятали там много-много всякого разного добра. И традиционно всё заминировали.

Фактами всё это никак не подтверждается. РККА оставила Старицу очень быстро. Освободили город так же быстро, как и потеряли. То есть ни наши, ни фрицы просто не имели времени и сил что-то там спрятать. О каком-либо партизанском движении за два с половиной месяца оккупации ничего не известно, хотя входы в катакомбы педантичные немцы, действительно, могли и заминировать. На всякий случай.

«Как мне рассказывали родители, после войны, действительно, были отдельные случаи подрывов в пещерах. Но потом вылезли сапёров, и те там всё вычистили, больше ничего не взрывалось. Никаких складов оружия и боеприпасов в подземельях никто и никогда не находил, хотя, конечно, искали. Просто так, ради интереса. В моём детстве у знакомого парнишки был дамский пистолетик, он выменял его у мальчишек, те вроде как обнаружили его где-то в пещерах. Если, конечно, не врал. Был это самый настоящий муляж, так как даже ствол был полностью забит ржавчиной, но говоря уже про все остальные внутренности. Но он его отдраил шкуркой, а потом отполировал, блеснул этот Walther знатно. Участковый обо всём узнал, игрушку изъять, помяется, и выкинул её в речку. Про иные находки мне ничего не известно», – рассказывает коренной житель города Юрий.

Один из подземных залов называется «Библиотека Ивана Грозного», согласно одной из легенд она спрятана как раз где-то тут. Но её не ищут, так как всем понятно, что это ненаучная фантастика. Ровно как байка про некие кости «великанских животных» (динозавров, мамонтов, пещерных медведей, саблезубых тигров, иные версии), которые валяются где-то в дальних неведомых закоулках. В сказки давно уже никто особо не верит.

Партизанские-советские-немецкие склады тоже давно уже особо не ищут, так как толку с этого ноль. Даже если где что и есть, то всё это давно сгнило, а проблемы с полицией никому не нужны. Секретной партийной кассы Мартина Бормана там точно нет, а остальное ценности не представляет. Да и мины никто не отменял, если склад-таки имеется, то они могли и остаться.

# ЗАГАДКИ ИСТОРИИ

Координаты выходов во все пещеры не сложно найти в интернете, там же есть приметы, фотографии, видео и даже описания подземных маршрутов. Пользоваться услугами местных гидов особого смысла нет, так как толку от этих провожатых немного. Лазить по пещерам в тех местах не особо любят, опасное это дело. Да, до известных мест доведут, но и денег сдерут прилично. В зависимости от того, насколько дорогая у вас машина...

Внутри, действительно, довольно интересно, но никаких особых чудес нет. Углубляясь в дальние проходы не следует, они идут неизвестно куда и на несчётные километры. Поэтому стоит ограничиться «баянными» достопримечательностями. Даже они заставляют крепко задуматься о том, что именно это было. Точно не каменоломни, но зачем-то же люди вгрызались в известняк.

Больше всего это похоже на какие-то бункеры, с непонятной целью устроенные в скальной породе. Просто так подобную титаническую работу никто делать не станет, значит, на то была насущная необходимость. Спрятаться от бомбардировок или что-то в этом роде. Однако подобные теории как-то не стыкуются с официальной исторической картой про лапотноя вятичей-кривичей, вооружённых деревянными вилами и дубинами. Бункеры есть, а тех, кто их построил, почему-то нет. Что-то не сходится.

**АТЛАНТИДА – МЕЖДУ МОСКВОЙ И РЯЗАНЬЮ, ТОЛЬКО ТУТ ЕЁ ЕЩЁ НЕ ИСКАЛИ**

Легендарную Атлантиду наконец-то обнаружили – в очередной раз. Правда, место, где её как бы нашли, слишком уж раскрученное, там её искали уже не раз. С артефактами тоже беда, на морском дне подводные археологи лишь увидели некие природные образования, которые посчитали остатками крупного острова. Что, в общем-то, тоже тот ещё «баян».

Канарские острова – самое популярное место поисков Атлантиды, именно там местные учёные нашли под водой некие горы, которые записали в затонувшие. Дескать, некогда они (наверное...) возвышались над морем и являлись частью той самой Атлантиды. Ура-ура, научное открытие!

То, что на месте Канарских островов некогда было нечто более масштабное, известно давно, современный архипелаг явно является остатками куда более крупного образования. Однако неизвестно, когда оно пришло в нынешнее состояние. Геологи путаются в показаниях как по датировке, так и по физике тех процессов, которые привели к разрушению предполагаемого большого острова.

Была ли на нём некая жизнь – тоже неизвестно. Те пирамиды, которые находятся на Канарах, выглядят очень уж новодельно, уже не раз высказывались предположения, что они построены на потребу туристам. А больше там ничего и нет.

Сама тема Атлантиды очень мутная, и начать её анализ стоит с «первоисточников» – диалогов Платона «Тимей» и «Критий». Где доказательства, что это не подделка? До 1830 года никакого такого греческого и древнегреческого языка не существовало, изначально «обнаруженные» трактаты представляли из себя некие рукописи на латыни.

Древность самой латыни тоже под огромным сомнением, судя по всему, это совсем молодой «корпоративный» язык католической церкви. Иными словами, никаких первоисточников нет и в помине, любой следователь пошлёт вас с такими уликами далеко и надолго. Нет тела – нет и дела. А тела, в смысле этих самых древнегреческих текстов, нет.

Кстати, само слово «Греция» тоже, по сути, совершенно искусственное, внятного объяснения ему нет. Вроде как была некая Эллада, в ней жили дорийцы и ионийцы – так, во всяком случае, пишут в школьных и вузовских учебниках. Никаких таких «греков» в природе никогда не существовало, это слово вообще появилось лишь в XIX столетии. Есть ряд теорий на сей счёт, однако там всё настолько притянато за уши, что про них и вовсе предпочтительнее не говорить.

Итак, налицо некий вброс, который случился относительно недавно, в середине XIX века или чуть раньше, все «древнегреческие» тексты появились как раз тогда. Что где-то там – судя по названию острова, в Атлантическом океане – был некий большой остров, на котором таятся несметные сокровища. Он утонул, но его можно найти. Все на поиски Атлантиды!

Первым делом кладоискатели рванули именно на Канарские острова, уж больно место удачное. Да, похоже на остатки какого-то большого архипелага, да и плыть близко. Тенерифе и все прочие кусочки суши облазили вдоль и поперёк, но ничего не нашли. Совсем.

Тогда же «вспомнили», что на Тенерифе некогда жили высокие светловолосые и голубоглазые туземцы, которые назывались гуанчи. Вроде как их видели испанцы и португальцы, которые туда приплыли в Средние века. Гуанчи таинственным образом испарились в пространстве-времени, материальных следов их существования не осталось, налицо одни подделки. Но они точно были – потомки атлантов. Правда-правда!

С Канарских островов, где ничего не обнаружили, искали Атлантиду? Забрелись по всей планете. Сейчас проще сказать, где легендарное государство не искали, чем перечислить все места исследований. Вроде бы как под Москвой не искали, но это не точно. Это бы энергию, да в мирных целях...

Судя по всему, так оно и было задумано – данный миф был создан как раз для того, чтобы переключить внимание общественности с всяких «неудобных» исторических тем. Ведь это же просто замечательно: толпы учёных и энтузиастов ищут то, чего никогда не было и нет. Значит, у них не будет времени и

сил для того, чтобы заниматься чем-то действительно полезным. Если же давать на это финансирование, то вообще получится просто чудесно. Куда не нужно, лезть не станут, а планета у нас большая.

В Советском Союзе проблемой Атлантиды тоже занимались, но, так сказать, факультативно. Денег на это не давали, соответствующих программ исследований не утверждали, но в свободное от работы времени можно было делать всё что угодно. Не запрещено. Даже немного помогали, так как к науке в СССР вообще относились очень уважительно. Авось что-то действительно найдут.

Одним из ведущих атлантологов в мире был советский учёный профессор Николай Жиров, по данной теме он написал две очень обстоятельные книги. Никакого анализа «древних» источников там нет, по большей части геология и прочие точные науки. Главная идея данных научных работ – если остров и был, то он находился где-то в районе Средне-Атлантического хребта, расположенного на дне океана.

Книги отнюдь не научно-популярные, дабы их оспаривать требуются серьёзные знания. Литература точно не для «журн. ЕЖЭ». Последователей такого же уровня у Жирова не было, так как всё очень и очень сложно.

В 50-х годах XX века внимание «атлантологов» привлёк архипелаг Санторини в Эгейском море. По сути группа островов – это огромная кальдера, остатки взорвавшегося вулкана. Тогда же родилась гипотеза, что в ходе извержения в кратер хлынула морская вода и знатно бабахнуло, всё Средиземное море в труху. А сам остров вроде как некогда был большим, даже очень.

Фанаты Атлантиды ликовали – вот она, нашли! И всё сходится с текстами Платона, в которых атланты конфликтовали с афинянами. Как раз удобно воевать, ведь плыть-то на фронт совсем близко, это не с Канар тащиться. А что не в Атлантическом океане, так не страшно. Бывает.

Но на Санторини и в его окрестностях тоже ничего не нашли, восторги атлантологов сошли на нет. Хотя и ненадолго. Show Must Go On, и поиски того, что отсутствует в природе, продолжались. Тем не менее, про Санторини тоже не забываю.

«В древности этот остров называли Стронгили, что переводится как «круглый». Это само по себе странно. Дело в том, что никакого острова на месте Санторини нет. В настоящее время он состоит из нескольких небольших полукруглых островов, окружающих обширную, диаметром 10-12 километров, морскую впадину округлой формы.

Но главной особенностью всех островов, составляющих Санторини, является толстый, от 5 до 10 до 100-140 метров слой пепла с вкраплениями вулканических камней, перекрывающий всё более древние отложения. Слой такой толщины мог образоваться только во время очень сильного извержения вулкана. Очевидно, что около 1550 года до нашей эры здесь произошло колоссальное извержение вулкана, после чего Санторини и перестал существовать как цельный остров.

Извержение вызвало настоящую «ядерную зиму» планетарного масштаба. Всё началось с неожиданного взрыва, уничтожившего вершину вулкана. Через несколько дней извержения слой пепла толщиной несколько десятков метров покрыл весь остров, погребя под собой города атлантов, а потом вулкан обрушился внутрь, образовав огромную чашу – кальдеру, глубиной более 500 метров. Почти сразу она заполнилась водой, смыв всю цивилизацию атлантов», – утверждал профессор Николай Короновский.

Откуда информация о том, как остров назывался 45 тысяч лет назад, в принципе непонятно. Равно как неясно, откуда такая точная датировка времени взрыва, с точностью до десятилетия.

Но учёные обычно на подобные мелочи не размениваются. Назывался, и всё тут, а взорвался тогда-то, точно. Учёным видней. «Примерно три тысячи лет назад» – да, правдивее, но как-то несерьёзно...

Всевозможные организации атлантологов есть во всех странах, РФ не исключение. Русское общество по изучению проблем Атлантиды (РОИПА) заявляет такие вот благие цели:

- изучение и поиски Атлантиды, а также всего комплекса древних працвицилизаций, истории их возникновения, развития и исчезновения;
- создание корректной, новой концепции глобального исторического процесса, реконструкция подлинной истории человечества;
- создание и развитие на базе междисциплинарных исследований науки атлантологии и включение её в круг академических научных дисциплин;
- создание Музея Атлантиды им. Н. Ф. Жирова для сохранения мирового и российского атлантологического наследия.

Вроде как всё звучит красиво, да и публика собралась приличная. Быть может, серьёзные исследования продолжатся под флагом атлантологии. Ведь не обязательно же пытаться найти именно Атлантиду, можно и разнобразить цели поиска.

**ЧИНГАЧГУК – БОЛЬШОЙ ФЕЙК. ВСЯ ИСТОРИЯ США ДО НАЧАЛА XX ВЕКА ВЫДУМАНА**

Благородный Чингачук, храбрый снайпер Соколиный Глаз, бесстрашный Ункас, прекрасная Уа-та-Уа и коварный гурон Магуа – мальчишки всего мира взахлёб читают книги Джеймса Фенимора Купера. А потом всю жизнь думают, что всё так и было. Примерно так, конечно, – всё-таки беллетристика. В целом же писатель, который сам тогда жил в Штатах, описывал то, что видел. Но всё было не совсем так. Точнее, совсем не так.

**Иван РЫБИН**

Джеймс Фенимор Купер родился ровно 235 лет назад, в сентябре 1789 года. Сын состоятельного землевладельца, систематического образования не имел и помимо литературной деятельности ничем не примечателен.

Женился, наплодил детишек, помер. Путешественником не был, всю жизнь просидел в своём поместье на восточном (атлантическом) побережье, «диких» индейцев в глаза не видел. Однако книжек про них накатал массу. Просто в какой-то момент взял и начал писать. Чудно.

Основные тезисы его романов таковы:

- «Бледнолицы» пришли в совершенно дикое края, где не было никакой цивилизации.
- На этих землях проживали немногочисленные племена дикарей-индейцев.
- За редкими исключениями (которые лишь подтверждают правило!) индейцы были тупыми, злобными, коварными и кровожадными.
- Индейцы постоянно резали друг друга, и бледнолицые тут ни при чём, краснокожие, по сути, самоистребились.

На дворе был загадочный XIX век, когда человечество, до этого прозябавшее фактически в каменном веке, внезапно сделало колоссальный скачок вперёд. Как по мановению волшебной палочки, откуда-то появились паровые машины, крупномасштабное промышленное производство стали, бешеными темпами развивалась наука, а на заводах из пространства-времени материализовались механизмы вполне современного для начала XXI столетия вида. Чудеса, да и только!



Старая ратуша (Сити-Холл) в Сан-Франциско, 1909 год

Шло заселение Северной Америки, из Европы туда чуть ли не ежедневно приплывали суда с колонистами. Что они видели, высаживаясь на берег? Именно этот момент, судя по всему, от нас и пытаются скрыть при помощи всевозможных индейских романов и вестернов.

Фотографии в начале XIX столетия ещё не было, она появилась лишь во второй половине того века, поэтому многое до нас просто не дошло. Но кое-какие снимки, сделанные ближе к началу 1900-х, сохранились. Точнее, таковых очень много, и они вызывают массу вопросов. Прежде всего, у самих американцев.

«Тупые пиндосы» – данный шаблон, придуманный нашими не очень умными согражданами, не имеет ничего общего с действительностью. Нет, такие тоже имеются, но и глупых русских так же, увы, хватает. «Альтернативная история» в США популярна ничуть не меньше, чем у нас, а материалов для переосмысления более чем достаточно. Американский сайт Stolenhistory, наверное, один из самых популярных среди своих аналогов на планете, и темы там поднимаются очень серьёзные.

По большей части, понятное дело, по истории Штатов, и там есть над чем задуматься. Оказывается, до начала прошлого века все американские города были застроены вели-

Подводная лодка «Ханли», 6 декабря 1863 года.



чественными зданиями в античном стиле, которые в начале XX столетия активно сносили. Например, грандиозный комплекс строений в Сан-Франциско, согласно официальной версии, возвели якобы в 1899-м, а уже в 1906-м разрушили. Не кажется странным?

Или взять те же огромные ансамбли так называемых выставок, застроенных опять-таки античными зданиями. С титаническими, богато украшенными «древнегреческими» скульптурами и прочими элементами декора. Опять-таки, согласно официальной версии, всё это было сделано из дерьма и веток, как времянка, а потом быстро снесено. Однако возвести такие здания по подобным технологиям попросту невозможно. Более того, кусочки некоторых сооружений чудом сохранились, и они каменные!

В каждом штате страны есть свой Капитолий, все они выстроены примерно в одном стиле. И история каждого такого строения, включая тот самый, что стоит в Вашингтоне, более чем мутная. Кто, когда, какими силами и на какие средства их возводил, попросту неясно. Особенно много вопросов по провинциальным символам демократии. Когда в столице штата живёт всего несколько сотен человек, даже рабочих на такую стройку не найти. Не говоря уже про финансирование.

Янки умеют думать, считать деньги – тем более. И картинка никак не складывается. Строить огромное дорогое здание и через пяток лет его сносить никто не станет, дураков нет. Аналогично – по «выставочным комплексам». В Нью-Йорке много помпозов по провинциальным символам демократии. Когда в столице штата живёт всего несколько сотен человек, даже рабочих на такую стройку не найти. Не говоря уже про финансирование.

Янки умеют думать, считать деньги – тем более. И картинка никак не складывается. Строить огромное дорогое здание и через пяток лет его сносить никто не станет, дураков нет. Аналогично – по «выставочным комплексам». В Нью-Йорке много помпозов по провинциальным символам демократии. Когда в столице штата живёт всего несколько сотен человек, даже рабочих на такую стройку не найти. Не говоря уже про финансирование.

Всё более чем мутно и с теми самыми индейцами. Официальные исследования по ним фактически запрещены. Считается, что предки краснокожих прибыли в Северную Америку где-то 10-15 тысяч лет назад, до этого континент стоял пустым. Совсем!

Это постоянно опровергается различными археологическими находками, однако вскоре они объявляются фальшивками и банально запрещаются. Учёным делают внушение, кто не понимает и пытается отстаивать правду – мгновенно лишается работы.

«Не рекомендуются» и детальные генетические и фенотипические исследования тех самых индейцев. Да, их часть сгорела орлиными носами и имеет более тёмную кожу, их фотографии очень любят тиражировать. Однако масса «краснокожих» – люди совершенно европейского типажа, только чуть более загорелые, да и то не всегда. Порой они немного отлучаются от нас, но те же испанцы тоже не всегда похожи на русских или шведов.

Старая ратуша (Сити-Холл) в Сан-Франциско, 1909 год



Сайт Stolenhistory регулярно сносят, его архивы уничтожают – типа это работа злобных хакеров (которым, судя по всему, больше нечем заняться). Энтузиасты восстанавливают портал и продолжают смущать умы людей. Форумы встают из пепла, и янки продолжают тыкать непонятными артефактами своих соотечественников. Фактов много...

Огромная сеть дорог, квадратиками расчертившая всю территорию США – у неё нет истории. Вообще! Можно зайти на Яндекс.карты (американцы, понятное дело, предпочитают Google) и посмотреть. Можно просто покататься по ним – они есть!

Грандиозный Береговой канал – тоже есть, а история строительства данного объекта отсутствует. Её нет у массы мостов, железных дорог, плотин и прочих гигантских сооружений. Нет объяснения и всевозможных высокотехнологичных артефактов, которые имеются в американских музеях, вроде странных подводных лодок времён Гражданской войны, и не только.

На уроках истории в американских школах романы Джеймса Фенимора Купера преподносятся как истина в последней инстанции, а «Last of the Mohicans» является обязательным



произведением по литературе. Увы, во многих школах РФ эта книга тоже уже включена в список иностранной литературы, которую положено изучать. Да, это интересно, чем читать про страдания Муму, писал американец отлично. Но вреду получается гораздо больше, в умах детей формируется совершенно искажённая историческая картина – фальшивая реальность.

В ходе колонизации Северной Америки было уничтожено более 20 млн индейцев, англосаксы признают эту страшную цифру и почему-то не стесняются учинённого геноцида. Но индейцев ли? Кто на самом деле жил в тех величественных городах, которые достались захватчикам? Американцы разбираются в своей истории и пытаются докопаться до правды.



www.sovpress.ru • Подписной индекс ПН295 • e-mail: gazeta5@sovpress.ru

В предисловии к книге Стивена Козна «Вопрос вопросов: почему не стало Советского Союза?» (Москва, Аиро – XXI, 2013 г.) отмечается: «Видный американский исследователь советской истории и современной политики размышляет над «вопросом века»».

С. Козн пишет: «Исчезновение Советского государства – это одно из тех меняющих историю событий, которые по-разному будут истолковываться и дебатироваться десятилетиями, если не столетиями... Те из нас, кто пишет сегодня о конце Советского Союза, всё ещё работают над первым, черновым наброском этой истории» (стр.8). В своей книге писатель остановился на нескольких причинах, повлиявших, по его мнению, на развал страны. Со своей стороны отечественные писатели и

ские события, приведшие в конечном итоге к гибели Советского Союза.

В 1995 году в своей книге «Жизнь и реформы», кн. 1, стр.85, М. Горбачёв, уже после того, как сыграл свою зловещую роль в разрушении Советского Союза и публично признался в собственном антикоммунизме, так отзывается о докладе Хрущёва на XX съезде КПСС: доклад «носил не аналитический, не «рассуждающий», а, я бы сказал, сугубо личный, эмоционально-обличающий характер. Не доказывал, а бил по нервам, сводил причины многих сложнейших социально-экономических, социально-психологических процессов к дурным чертам личности самого «вождя». Надо было идти по пути более глубокого анализа. Но, увы...». Это ли не подтверждение характеристики доклада Хрущёва, ко-

рактеристика писателя: «Тендряков – автор остро сюжетных, остросоциальных рассказов, повестей и романов, в которых предпринята попытка решить мировоззренческие и этические проблемы». В прижизненных изданиях автора не просматриваются антисталинские настроения, однако в полной мере они проявились в книге «Неизданное».

Упомянутое «Письмо» в ЦК было подписано В. Тендряковым в 1966 году. Но ещё в 1960 году в очерке «На блаженном острове коммунизма» (неопубликованном в то время) он писал: «Хитроумный политик сэр Уинстон Черчилль не принёс столько пользы Англии, сколько принёс Никита Хрущёв многонациональной Стране Советов своим выступлением на XX съезде партии» («Неизданное» стр.169). (Очевидно,

ности принятого решения, т.е. вступала в силу строгая государственная дисциплина, которую В. Тендряков мешал с прислужничеством. В. Тендряков с болью вспоминает о непокорных и строптивых, к которым применялось насилие (стр.172). А как иначе бороться с противниками «линии Сталина», с противниками построения социализма в нашей стране, да к тому же в преддверии надвигающейся смертельно опасной войны?

О «Генеральной линии партии» и «правоте Сталина». В. Тендряков сам признаёт двусмысленность своего утверждения: «Уж раз бывший вождь был полноправным диктатором и отдавал неверные приказания, которые усердно выполнялись, то почему партия и страна тогда должны жить и действовать правильно?» И писа-

# О ПИСАТЕЛЕ В. ТЕНДРЯКОВЕ

публицисты обосновывают иные точки зрения на это трагическое событие. В частности, невозможно обойти вниманием творчество советских писателей в период после XX съезда КПСС.

Как известно, речь Н.С. Хрущёва на этом съезде, в которой он представил лично И.В. Сталина виновным во всех негативных явлениях советского периода, положила начало многолетней антисталинской кампании, то ненадолго утихавшей, то вновь разгорающейся на протяжении вот уже более 60-ти лет. И в этой борьбе с так называемым «культом личности» некоторые известные советские писатели играли далеко не последнюю роль.

В книге И. Пыхалова «Как клеветают на Сталина», (2017 год) со ссылкой на сборник документов «Реабилитация: как это было» (том 2, М., 2003 г. стр.486-492), приводятся списки деятелей науки, искусства и культуры, которые в 1966 году в своём письме в ЦК КПСС призывали высшую власть страны ни в коем случае не ослаблять борьбу с «культом личности». В частности, в письме говорилось: «Мы считаем, что любая попытка обелить Сталина таит в себе опасность серьёзных расхождений внутри советского общества... Наш народ не пойдёт и не примет отхода, хотя бы и частичного, от решений о культе личности. Вычеркнуть эти решения из его сознания и памяти не может никто». Поразительно, что в этом письме подписанты говорят от имени всего народа! В одном они оказались правы: решения XX съезда КПСС никогда не будут забыты. Именно антисталинская речь Хрущёва явилась тем идеологическим фундаментом, на основе которого развернулись последующие трагиче-

скую дал американский историк Гровер Ферр в книге, озаглавленной «Антисталинская подлость» (М., Алгоритм, 2007 год)?

Ещё более негативно оценил деятельность Хрущёва маршал Д.Ф. Устинов, выступая на заседании Политбюро 12 июня 1983 года: «Ни один враг не принёс столько бед, сколько принёс нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также в отношении Сталина», (см. И.Я. Фроянов «Погружение в бездну», 1999 г. стр.64).

Однако, как видно из вышеприведённого отрывка из письма некоторых представителей советской интеллигенции в ЦК КПСС, определённая её часть исповедовала самый ярый антисталинизм. Среди подписантов есть ряд известных писателей, в частности, И. Эренбург и В. Тендряков.

И. Эренбург в 1947 г. написал роман «Буря», который в 1948 году был удостоен Сталинской премии I степени. В интернетовской статье, посвящённой роману, указывается, что имя «Сталин» в первом издании встречается 130 раз! А вот в изданиях после XX съезда имя Сталина отсутствует (упоминается лишь на каком-то плакате или транспаранте).

Спрашивается, возможно ли с такой лёгкостью обращаться с именем крупнейшей исторической личности, игравшей, к тому же, немаловажную роль в решающих событиях того времени?

В.Ф. Тендряков не был отмечен Сталинскими премиями, но его произведения были достаточно популярны: был издан трёхтомник его сочинений, а в 1995 году, через десять лет после его смерти, вышла из печати его книга «Неизданное», 600 стр. В интернете дана следующая ха-

раактеристика писателя: «Тендряков – автор остро сюжетных, остросоциальных рассказов, повестей и романов, в которых предпринята попытка решить мировоззренческие и этические проблемы». В прижизненных изданиях автора не просматриваются антисталинские настроения, однако в полной мере они проявились в книге «Неизданное».

Упомянутое «Письмо» в ЦК было подписано В. Тендряковым в 1966 году. Но ещё в 1960 году в очерке «На блаженном острове коммунизма» (неопубликованном в то время) он писал: «Хитроумный политик сэр Уинстон Черчилль не принёс столько пользы Англии, сколько принёс Никита Хрущёв многонациональной Стране Советов своим выступлением на XX съезде партии» («Неизданное» стр.169). (Очевидно,

рактористика писателя: «Тендряков – автор остро сюжетных, остросоциальных рассказов, повестей и романов, в которых предпринята попытка решить мировоззренческие и этические проблемы». В прижизненных изданиях автора не просматриваются антисталинские настроения, однако в полной мере они проявились в книге «Неизданное».

Упомянутое «Письмо» в ЦК было подписано В. Тендряковым в 1966 году. Но ещё в 1960 году в очерке «На блаженном острове коммунизма» (неопубликованном в то время) он писал: «Хитроумный политик сэр Уинстон Черчилль не принёс столько пользы Англии, сколько принёс Никита Хрущёв многонациональной Стране Советов своим выступлением на XX съезде партии» («Неизданное» стр.169). (Очевидно,

рактористика писателя: «Тендряков – автор остро сюжетных, остросоциальных рассказов, повестей и романов, в которых предпринята попытка решить мировоззренческие и этические проблемы». В прижизненных изданиях автора не просматриваются антисталинские настроения, однако в полной мере они проявились в книге «Неизданное».

Упомянутое «Письмо» в ЦК было подписано В. Тендряковым в 1966 году. Но ещё в 1960 году в очерке «На блаженном острове коммунизма» (неопубликованном в то время) он писал: «Хитроумный политик сэр Уинстон Черчилль не принёс столько пользы Англии, сколько принёс Никита Хрущёв многонациональной Стране Советов своим выступлением на XX съезде партии» («Неизданное» стр.169). (Очевидно,

## Ю.Б. ВАРАКСИН

тель тут же замечает, что трудно даже представить более нелепое положение (стр.174).

Небольшое отступление. В романе А. Бека «Новое назначение» введён новый термин – «сшибка», заимствованный из области медицины, когда человеку приходится мириться с совершенно противоположными утверждениями. Такой «сшибке» подверглись в результате упомянутой речи Хрущёва не только писатели, но и многие граждане Советского Союза. Трагедия в том, что с высокой трибуны нас заставляли поверить в то, что можно оторвать от социалистической системы её создателя – И.В. Сталина. Если в догорбачёвские времена этот отрыв можно было как-то маскировать и не покусаться на социалистический выбор, то с приходом к власти «перестройщиков» вся пробивная сила так называемой гласности была обрушена на очернение нашего советского прошлого; под видом «вхождения в рынок» страну потащили в самый настоящий, да ещё к тому же лещерный капитализм.

В послесловии к книге «Неизданное» приводятся слова В. Тендрякова: «Не пророк здесь вещал – попытался вдуматься всего-навсего человек, кому не чуждо самое распространённое человеческое – способность ошибаться».

Единственным оправданием этим словам может быть известное – «на ошибках учатся» – наверняка для того, чтобы не совершать непоправимых трагических ошибок. В противном случае это уже может быть и не «ошибка», а катастрофа, что и произошло с нашей страной.

## МОНУМЕНТАЛЬНАЯ ОККУПАЦИЯ

Говорим Жванецкий, подразумеваем Чубайс

Ростов-папа жжёт! После установки Врангеля появление там памятника Жванецкому было делом времени. И оно пришло.

Скажем пару слов о прототипе. В СССР Жванецкий был этаким правдорубом. Не сторионис, так сказать, острым тем. Перестройка добавила ему аудитории и самоментия. Одно из первых его перестроичных появлений на ТВ (уже не в качестве юмориста, а в качестве «властителя дум»): демонстративно кланяется вслед проезжающей «Волги» (перестройка же началась под флагом борьбы с партийными привилегиями, которыми считалась и езда на чёрной «Волге»).

Как «мыслитель» Жванецкий для меня кончился после того, как заявил, что «остроумие – это ум». На самом деле остроумие, когда оно становится профессией и главой угла – это не ум, а специфическая болезнь ума, когда он начинает окарикулировать всё и вся. Потом улетучилась и «принципиальность» юмориста.

Он, помнитсЯ, брякнул, что в окружении Ельцина нет мафии, «была бы, меня пригласили выступить», как приглашали в царстве КПСС на закрытой посиделке актива. Пик славы Жванецкого оформился, когда ему была отдана целая страница в «Российской газете» еженедельно, и он там в рубрике «Дежурный по стране» молот уже откровенно дичь по вопросам, в которых он ничего не смыслит. Но заигрался и даже при Путине во всеуслышанье написал: «Дай себя сменить», пусть придёт хуже, но новый!

Постепенно его задвинули, он понял, что перегнул палку, попытался вернуться в лоно, но был уже никому не интересен. Под старость впал в откровенную русофобию.

Теперь надо и Хазанову ставить прижизненное. И Петросяну. И Галкин на всякий случай, вдруг реабилитируют? А может, вообще каждому еврей? Вдруг он пока непонятный гений? Нет же у нас других героев!

А теперь, собственно, главное. Сейчас уже стали подзабывать, что за «редколлегия» в «Правом секторе» Чубайса отвечал именно он, Жванецкий. И Жванецкий фактически является автором слогана «Больше наглости!», которым Чубайс украсил свой «родовой герб». Кроме того, он является автором афоризма: «Кто такой этот народ, чтобы не голосовать за Гайдара!». И здесь нет иронии, издёмки над «демократами». Это тот редкий случай, когда юморист не острит. На одном демфоруме выступающего за Жванецким Чубайса представили «исполнителем идей Жванецкого» (и здесь большая доля правды).

Виктор ВОЛХОВ

## Уральцы, пострадавшие от наводнения, возмущались огромными расходами на «звезду»

Певец Shaman (Шаман) мог бы пожертвовать своей гонорар за выступление в Оренбурге в пользу местных жителей, пострадавшим от весеннего паводка. Такое предложение исполнителю направила депутат Госдумы от региона коммунист Нина Останина. Она считает, что выплата властями гонорара в 16 млн рублей за часовое выступление Шамана накануне Дня города – неуместная трата бюджетных средств.

Останина отмечает, что ещё не все жители Оренбуржья, пострадавшие от разрушительного паводка, получили компенсацию за потерянное жильё и имущество, не восстановлена полностью инфраструктура. Особенно ничинно подобное финансирование из бюджета выглядит на фоне СВО, указывает депутат. Если судить по комментариям жителей, они разделяют негодование политика.

«Эти артисты уже надоели. Пир во время чумы. У людей горе, осень, холода на носу, а они всё песни поют. Будь у этого Шамана хоть капля совести, он бы сам отказался от этих денег или выступил бы бесплатно. Считаю, что его выступление должно быть отменено. Наверняка найдётся полно коллективов из самого Оренбурга и области, готовых выступить на празднике», – пишет один из подписчиков.

Наряду с моральными оценками, есть и более приземлённые: «Без Шамана люди обойдутся, а без кришки над головой – нет. Что за пыль в глаза? Посмотреть на „звезду“ и дальше оставаться один на один со своими проблемами. В крайнем случае ребятам на СВО или на помощь жителям Курска эти средства бы направили, раз девать некуда. Чудаки, слов нет. В этом году можно было и поумерить пиршества ко дням городов. Не то нынче время».

Складывается впечатление, что навязывание людям Шамана становится контрпродуктивным: «Лично я и мои знакомые не пойдут на это патристичное чудо. По причине того, что в России гибнут люди на передовой, зарабатывает конкретно на патристизме этот товарищ. Все всё видит. Так этот Шаман ещё и выступает не на день города! Видите ли под него построились, у него же график плотный».

Но, может, это отдельные частные мнения отщепенцев, не понимающих своего счастья? Воссе нет. Согласно опросу, который провело оренбургское издание Урал56.ru, из более чем 12 тысяч проголосовавших 76% считают, что выступление певца «нужно отменить, сначала компенсация и новые дома». Благословили выступление лишь 10%. Ещё 14% всё равно. Неужели мнение подавляющего народного большинства власти проигнорируют?

## ГРОЗА МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Видимо, да. «Возмущение, конечно, есть и, наверное, его можно понять, – признала замминистра региональной и информполитики Инна Аверкова. – Но одно не отменяет другого. Средства на Шамана – это средства на Шамана, а на компенсацию жилья и восстановление утраченной инфраструктуры – это совершенно другие средства, совершенно другие бюджеты и совершенно другие уровни принятия решения».

Ну конечно. «Хлеба и зрелищ» – эту универсальную якобы формулу управления массами наши чиновники выучили наизуток и стараются применять её всегда и везде, дозировано выдавая народу то одно, то другое в надежде вечно оставаться на вершине власти. И хотя случаем с космическими выплатами Шаману заинтересовалась прокуратура, велика вероятность, что ничего уже изменить нельзя. Деньги певцу выплачены. Концерт состоится.

Сам Шаман, выдавая на гора всё больше и больше «зрелищ», научился получать за это и достаточно «хлеба». Так, за выступление в День Ставропольского края певцу причитается более 15 млн рублей. О том, сколько исполнителю выплачено за недавние концерты в Севастополе и Чебоксарах, не сообщается. Однако в прошлом году выступление певца в регионах обошлось бюджетам примерно вдвое дешевле, пишут завистники.

Ухватив бога за бороду, Шаман тем не менее старается не наглеть. Перечислил 1 млн рублей пострадавшим в Курской области. Наверняка отыграл, отпел где-нибудь бесплатно. На той же Запорожской АЭС. Трудно себе представить «торговлю» продюсера с военными за райдер к такому выступлению. Да и в ДНР и ЛНР в своё время тоже. Наконец, на Красной площади в день флага РФ. Неужели он и там пел за деньги?

Коммерческий успех Шамана вполне объясним. Он попал в патристическую струю. Песни «Я – русский», «Вставай» ложатся в исторический контекст, как шар в лузу, и потому признаны полезными на самом высоком уровне. И правильно. Региональное начальство, поглядывая в телевизор, увидев Шамана поющим у Кремля, в лешку расхищён, но пострадется заполучить к себе стилистическую знаменитость. Может, это входит в их КРП?

Одна загвоздка. Часть россиян, глядя на стремительно взошедшую «патристическую звезду», не очень-то верят в его искренность. Казённый патристизм никто не отменял и некоторые субъективно видят здесь именно такой случай. YouTube закрыл канал певца и вот он уже стоит под окнами американского

## «ДУХОВНОЙ ЖАЖДОЮ ТОМИМ»

В грязь ударю лицом, завалюсь покрасивее набок, И ударит душа на ворованных конях в галоп.

В. Высоцкий, «Райские яблоки».

В какой раз решил я обмолвиться о Владимире Семёновиче Высоцком (ВВ). Детонировал фильм «Я умру этим летом». Об очень многом по Высоцкому написано и снято, прокочено через эстраду. Не желая объять необъятное, мы здесь утверждаем, что есть вещи, требующие особого взгляда, в том числе с поправкой на ни на что не похожее время.

Так вот, в упомянутом фильме прямо сказано, что ВВ был томим духовной жаждой и утолял этим жажду своего народа. Смело заявлено. А не попутано ли здесь кислое с пресным? Ведь есть ДУХОВНОСТЬ и ДУШЕВНОСТЬ. Дух – категория предельная. Он или есть, или его нет. Имеющие Дух сдвигают горы. Таким людям чужд алкоголь и прочая непогрета. Не то с Душой. Она может пребывать в разных состояниях. Общим местом считается наличие **широкой души** у русского человека, и это прекрасно сочетается с широким разгульным пьянством одного. И бывает такое выражение, касающееся области перекрестков: **травить душу**. Да, именно это качество и потребность заложены в архетипе русских. Так вот, даже одной только брутальностью исполнения ВВ нежил и лелеял этот самый архетип, и это называется **рвал душу**. Отсюда и так называемая народная любовь. И на это заочены тексты таких столбовых песен, как «Райские яблоки», «Кони привередливые», «Колокола», «В сон мне жёлтые огни» и др. Духа в них не было и нет.

ВВ спасает другой сегмент его песенного творчества – **военные песни. Именно в них имеет место заявка на духоподъёмность. Суровая правда, отсутствие парадности и брутальности.**

Но вернёмся к духовной жажде. Признаем за бардом, как крупным художником, право вести за собой массы и законодателя мод. Но усомнимся в духовности его томления. Скорее мы имеем у ВВ его восприятие удушливости общественной жизни. Как это у А. Вознесенского: «Сложишь песню – отпустит, а после пуще...». Так вот, в какой степени ВВ, утоляя свою жажду, утолял она у народных масс? Дополнительно к стихам, песням, фильмам, театру и прочему ВВ ещё и пил, как и народ его, «жажду утоляя не квасом». В результате повисла ли духовность народа?

Последующие события говорят об обратном. Нарастало пьянство, несомнимое с духовностью.

В перестройку подавляющее большинство околдованной ВВ интеллигенции переобулось с товарищей на господ и поддержало переход к буржуазному государству. И восхваление ВВ продолжается до сих пор. Расчёт идёт на то, что педалируемая ВВ удушливость советской жизни как бы оправдывала предательский выбор народа. Вот во что вылилось утоление духовной жажды. По моим подсчётам, из публичного сектора творческой интеллигенции только 5% душ не прогнуса под либеральным режимом. Вот несколько фамилий: Ножин, Дороница, Юрий Назаров, Штоколов, Эсамбаев, Губенко. А вот что говорил о Советском Союзе Фидель Кастро:

«Советский Союз – это великое благое государство. Это самое чудесное, что создало человечество. Это какая-то немисльмая сказка.»

Цит. по «Суть времени», 2016, №188, с.4).

А Высоцкий этого как-то не заметил. «Лицом к лицу лица не увидать». Зато, как говорят, он был зачарован количеством сортов сыра в магазинах Европы. Если кто-то считает, что великому таланту всё можно простить, то это ниоткуда не следует. Более того, с тех, кто многое имеет, как говорится, от бога, с него и спрос иной, порой крутой и беспощадный. А иначе какой ты пророк!? Поэт солдат фронтовой В.С. Бушин написал: «И, зная всё, сквозь этот ад иди и до конца останься Человеком». А сегодня именно значение Человека находится под небывалой угрозой и приходится отстаивать это звание в смертельном бою.

Л.С. КОЗЛЕНКО,

Ветеран труда и Трезвеннического движения СССР-России, член правления Саратовского РООТвз с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук

## Сергей АКСЁНОВ

посольства, требуя вернуть себя на этот антироссийский ресурс. Странно. Нет ли здесь конъюнктуры, задаются вопросом люди.

В связи с этим вспоминается история с Ксенией Собчак. С началом мощных обстрелов Белгорода она и её команда взялась собирать средства и вывозить из опасной зоны жителей, помогать им обустроиться на новом месте. Святая женщина! Но не та ли Ксения Собчак, выступающая спойлером на президентских выборах 2018 г., публично высказывавшая за возвращение Крыма Украине? Она что, покалывалась? Или это такой бизнес?

Есть ощущение, что поощряют подобное поведение откуда-то с самого верха. Возможно, путём предоставления режима наибольшего благоприятствования. Звание «заслуженного артиста России» (анакронизм, перекочевавший из аутентичных советских времён в фальшивую современность), которым одарили совсем недавно Шамана, это как маркер – одобрено Кремлём. Правда, до СВО это звание кому только ни давали...

Впрочем, не будем строги. Пусть Шаман выступает, поёт, зарабатывает – не жалко. Но у нас есть и другие певцы, авторы и артисты. Кто это остро чувствует боль страны вот уже много лет. Кто с 2014-го, а кто-то и всегда. И посвящают этому своё творчество. Дмитрий Ревякин, Аким Апачев, Сергей Бобунец, Алексей Джанго Поддубный, Юрия Чичерина, Александр Ф. Скляр и т.д. Их десятки, но они почему-то не «заслуженные».

Происходящее сейчас в культуре – не только в сфере музыки, но и в театре, и в кино выглядит как формирование монополии из отобранных начальством особо послушных творцов. Остальных, пусть и с патристическим репертуаром, игнорируют. И это опасно. Любая монополия приводит к застою, гасит искру творчества.

От редакции. Что мы видим на сцене: кличка Shaman – латиницей, а если кириллицей – всё равно не скамоорох, не петрушка, не чернец и т.д. и т.д.; крашеные волосы; нерусская музыка. А что русское? Русский язык. Именно русский язык, но не русская речь!

Александр Васильевич Суворов, гордившийся своей принадлежностью к русской нации (как и миллионы умерших и погибших патристов земли русской) умер бы второй раз, если бы услышал со сцены вопль «Я русский!». Тарас Бульба, гордясь тем, что русский, и на костре не вопил.



Сегодня всё больше и больше нарастает угроза получить в стране новую волну недостроев. Причин у этого много. А конечный итог будет фактически один. Люди могут остаться без жилплощади. Или хотя бы с деньгами на руках, или даже вовсе без них. Не смотря на введённую систему счетов эскроу (специальный счёт в банке, который открывается для расчётов между покупателем, квартирой в строящемся доме и застройщиком).

Но заброшенные новостройки – это уже давно не новость в России. Они есть во многих регионах. Даже в таких активных в строительстве жилая и «богатых», как московский регион. Относится к подобным «заброшкам» и огромный микрорайон Кузнечики-2, что находится в Подольском районе Московской области.

Итак, о чём пойдёт речь: Местоположение. История создания и строительства. Что пошло не так. Проблемы. Почему заброшку не сдали в эксплуатацию в своё время, несмотря на готовность в почти 90%.

Что на самом деле явилось ключевой причиной того, что в конечном итоге мы имеем сейчас.

Что ожидает микрорайон Кузнечики-2 в будущем.

строили-строили микрорайон и наконец практически построили. Даже подстанции и районную котельную сделали. И вот тут...

### ЧТО-ТО ПОШЛО НЕ ТАК. ПРОБЛЕМЫ

Как позже доказали учёные строительство на землях Министерства обороны РФ велось без согласования с органами местного самоуправления. Ещё раз – приняли решение строить вообще даже без предварительного перевода земель в другую категорию – земли населённых пунктов, с назначением – для многоэтажного строительства. Но это ещё только часть проблемы.

Вскрылись проблемы с межеванием. Проблемы с подключением к городским сетям коммуникаций. Проблемы с обеспечением обязательной инфраструктуры микрорайона (её хотели «взвалить» частично на город), чему местные власти, понятное дело, были не особо рады и серьёзно так воспринимались. Проблемы с передачей на баланс города и местного муниципалитета. Целая куча-мала проблем, которые решали-решали, да так всё и не решили...

Почему так случилось? Тут можно было бы написать целую серию статей о длинной истории того, как и что произошло. Коротко суть и итог: не поделили «пирог» две «ветви» власти. И дело встало и застопорилось.

всего и всякого с тех пор в Московской области. Всего написать здесь даже и не смогу по разным причинам. Но вот до Кузнечиков руки так и не дошли.

### НЕДАВНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

После 2020 года в связи с известными событиями у местных властей вообще закончилось и желание, и деньги на присоединение к себе довольно проблемного района. Тем более, что аж до начала 2022 года (более поздней информацией не владею) даже собственно земля не была толком и полностью передана с баланса Минобороны в другую зону на основе принятых план-проектов перспективного зонирования территорий, положенных всем на сегодня по законодательству.

Кроме того, здания тем временем обветшали.

Серию домов сняли с производства, и их доведение до ума сегодня это уже огромная проблема. Есть и финансовые проблемы и по факту некие скрытые «споры хозяйствующих субъектов». Что привело к тому, к чему привело: микрорайон окончательно к 2015-2016 году превратился в «заброшку», заброшенный и покинутый город.

Сложилось много факторов в разное время, но на одном объекте. Это как с любой другой катастрофой: они происходят только

## ЗЕЛЁНАЯ ТОСКА В КУЗНЕЧИКИ-2

### Почему готовый микрорайон превратился в заброшенный?

**МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ**  
Микрорайон Кузнечики-2 расположен между старой окраиной города Подольска и небольшим посёлком с милым названием Кузнечики. Откуда и получил своё название.

Он прилегает к Варшавскому шоссе, идущему от Москвы. И расположен на территории бывшей воинской части. А рядом есть действующий МК Кузнечики-1.

Казалось бы – отличное место для проживания. Напротив большой лесной массив, город и его инфраструктура рядышком. Так же, как и речка Моча. Заселяйся, живи да радуйся!

И вначале казалось, что всё будет отлично и пойдёт как раз по плану. А план был построить этот микрорайон для заселения его преимущественно семьями военнослужащих.

### ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

Итак, стояла одна из воинских частей на границе Подольска. Долго там функционировала. Кто-то рассказывает, что там среди прочего были склады НЗ, кто-то про небольшой аэропорт, и якобы самолётки аж лично видел – кто что. Но истинное предназначение её есть суть военная тайна. И потому об этом больше не будем. Это не имеет особого значения.

Долгая была история с реформированием, передачей туда-сюда, расформированием одной части, потом закрытием второй, которую на месте первой «расположили». В конечном итоге настали новые времена. А конкретная военная часть именно как в/ч «государству» и Минобороны уже перестала видаться необходимой.

Тогда выделялись средства на строительство жилья для военнослужащих по другой «схеме», чем сегодня. И было решено создать такой мини-городок для военных (как, например, в Воронеже и других многих городах) и под Подольском.

Были выделены государевы деньги. Началось строительство. Дело уже давнее, министр обороны у нас был другой. Госзаказ получил ПИК. Строительство вело СМУ ОАО «ДСК-3». Начальником потока выступал господин Гу... а впрочем, для нашей истории не важно, какая у него была фамилия. Успешно в конечном итоге были отстроены множество небольших МКД.

Дома были очень неплохой серии ГМС-2001 Теперь эта серия домов уже не выпускается. И вы скоро поймёте, почему это важно. И вот долго-ли-коротко-ли дело делается да сказка сказывается, но в начале 2010-х

### ПОЧЕМУ КУЗНЕЧИКИ-2 ТАК И НЕ ЗАПУСТИЛИ

В конечном итоге всё могло сложиться и удачно. Благополучно решиться для всех сторон. Но чуть «не повезло». Если кто не знает, в 2000-е и в начале 2010-х в Московской области было очень, очень много поднакопившихся проблем.

И там были «прорывы», и «сым». И власти планировали за неё серьёзно взяться. Ибо один генерал со звучной и в прямом смысле громкой фамилией (при котором всё и затевалось, и Кузнечики в этом ряду «затей» были далеко не единственными и не худшим вариантом), возможно, по их мнению, вёл область немножко «не туда». Но это их мнение, верховных властей, а не моё. Им сверху виднее, скорее всего.

Когда уже Кузнечики-2 были фактически достроены полностью, на пост губернатора Московской области «прочили» нынешнего секретаря Совета безопасности. Для всех просто «прочили», я же знаю информацию изнутри – он точно должен был идти в Московскую область.

И задачи ставились поправить многое. В том числе и с проблемными землями и территориями. Коих было немало в Подмоскovie на тот момент. По всем фронтам, как говорится, «подлечить» и подправить ситуацию. И тогда, скорее всего, вопросы с МК Кузнечики-2 решились бы.

И даже новая команда под нового губернатора уже набиралась вовсю. И меня туда приглашали, да я отказался. Большая часть той команды, кстати, досталась по «наследству» уже другому – действующему и по сей день губернатору.

Годы это были уже близкие к сами понимаете чему, впоследствии произошедшему в Крыму, и потому, вероятно, кое-что «переиграли». В МО губернатором пришёл Воробьёв, а Шоугу ушёл на другое направление.

И это послужило ключевой причиной дальнейшего отсутствия конечного решения по району Кузнечики-2. И не только по нему. МО стало не до того в части конкретного рассматриваемого микрорайона ещё до 2014 года. Видимо, у Воробьёва также дел хватало. Или не хватало, так сказать, нужных «рычагов».

Кроме того, ПИК «не сработался» с новым губернатором. Возможно, и из-за таких проблем, как в МК Кузнечики-2. Как одно из следствий этого была создана Группа «Самолёт». Да и много прочего произошло

### Андрей ЛЕНДОНЕР

когда накладывается друг на друга множество отрицательных воздействий и вот этих вот «и тут что-то пошло не так». Не пошло бы «так» всего-то пару-тройку раз, «всего-то», а не десять подряд, да всяких-разных, глядишь, и «разрулили» бы «вопрос», и в конечном итоге всё, скорее всего, разрешилось бы положительно.

Кузнечики-2 же «сумели» собрать за годы и годы множество отрицательных факторов и частично – просто «невезений». Где всё могло и сложиться, но вот что-то совсем на тоненького не срослось. Поэтому всё и произошло.

### ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА РАЙОНА КУЗНЕЧИКИ-2

Теперь вроде бы как территория числится как городской округ Подольска. Но с коммуникациями по-прежнему проблема. Деньг в бюджетах разных уровней на доведение до ума нет. Дома – проблемные и теперь вообще требуют тщательной экспертизы на пригодность к восстановлению. Серия МКД теперь устаревшая и требующая серьёзных усилий для доведения до ума.

Всё теперь против микрорайона с таким ласковым названием – Кузнечики-2.

Мой видение ситуации и прогноз: Карфаген должен быть разрушен. В конечном итоге лучший вариант, если вообще по экологическим нормам эта территория пригодна для проживания (с чем также были некие проблемы в прошлом) – снести старые дома, провести рекультивацию, и сделать на этом месте новый микрорайон. С нуля.

По всем правилам и новым нормам. Если это вообще кому-нибудь теперь нужно. И если теперь на это у кого-то вообще найдутся деньги, силы и время решить все вопросы этой территории в наших текущих условиях.

Мой экспертный прогноз на подобное в наше время – пессимистический.

**Дополнение.** Кстати, это не единственная проблема с довольно большими недостроями в Подольске. Как пример других – огромный ЖК Ренессанс.

Несмотря на то, что решение о достройке этого ЖК было принято ещё в 2020 году, как минимум в 2021 году я его видел в прежнем же виде.

С тех пор в Подольске не был. Может кто-то подскажет, какая ситуация с ним в начале 2023 года?

# ПО ЗАКОНАМ КОММЕРЦИИ

## ВИТТОРИО ТОРРЕМБИНИ ПОЖАЛОВАЛСЯ НА ТАМОЖЕННЫЙ ПРОИЗВОЛ ВИЛЬНОСА И ВАРШАВЫ

Светлана ГОМЗИКОВА

Польские и литовские таможенники творят произвол, незаконно блокируя на своих границах грузы, которые идут из Италии в РФ. Об этом заявил президент Ассоциации итальянских предпринимателей в РФ (GIM Unimpresa) Витторио Торрембини.

Глава GIM Unimpresa дал интервью РИА «Новости». И рассказал, как Вильнос и Варшава сообщают вставляют палки в колёса итальянским компаниям, торгующим с Россией.

«Со стороны Польши и Литвы наблюдается явная дискриминация. Их таможенники могут, например, просто-напросто заблокировать грузы, идущие в РФ из Италии, хотя грузы несанкционные и все документы исправны», – посетовал Торрембини.

При этом свои грузы, по его словам, они легко пропускают через границы. «Не странно ли, что Литва превратилась сегодня в одного из главных экспортёров вина в РФ. А разве в Литве есть вино? Они что, самые умные?» – задался он вопросом.

Действительно, о литовских виноградарях никто никогда не слышал. Однако, как следует из базы данных статистики международной торговли ООН Comtrade, по итогам января – июля 2023 г. Литва отравила в РФ вина на 121,9 млн долларов, а Италия – на 72,7 млн. Та же тенденция отмечалась с августа 2023 по январь 2024 года.

Но к чему сокрушаться? Это последствия антироссийских санкций Запада, из-за которых вся мировая торговля перевернулась с ног на голову. Итальянские власти не могут этого не понимать. Тем не менее в ущерб собственным интересам продолжают следовать указаниям из Вашингтона по наращиванию санкционного давления на РФ.

Результат: товарооборот между Италией и РФ сократился с 30 млрд евро до 9 млрд. А итальянская экономика потеряла порядка 10 15 млрд евро, что, по словам Торрембини, является «чувствительным ударом».

И это не преувеличение. Весь бюджет страны в текущем году рассчитан на сумму около 28 млрд евро. А тут ещё союзники такой беспредел учиняют – не дают итальянским бизнесменам зарабатывать. Вроде как традиционно русским хотят напакостить, а вредят, получается, своим, буржуинским...

Прокомментировать ситуацию мы попросили специалиста по странам Балтии, главного редактора IA БалтNEWS Андрея Старикова:

– Есть известное выражение: «дружба дружбой, а табачок врозь». И если мы смотрим на внешнеэкономическое поведение прибалтов, то эта поговорка – их поведенческая максима.

Италия далеко, но есть союзники ближе некуда. Я вспоминаю момент, как одна из прибалтийских республик целенаправленно разбирала железнодорожные пути под предлогом ремонта (хотя никакого ремонта им не требовалось), чтобы соседка не могла направлять по ним грузы в порты. Где-то три-четыре года назад Латвия так вела себя в треугольнике отношений – Латвия, Литва, Белоруссия.

Когда литовцы, руководствуясь какими-то политическими соображениями, воевали с Белорусской АЭС, Латвия, не будучи стороной этого конфликта, всеми силами пыталась приманить к себе – в Рижский порт и порт Лиепая – белорусские грузы из литовской Клайпеды.

Открывала у себя постпредства, на свои деньги приглашала белорусские делегации промышленников и предпринимателей, готовился даже визит Александра Лукашенко в Ригу.

Притом что в отношении белорусского руководства были введены европейские и американские санкции, а результаты экспортных процессов в Белоруссии Запад не признавались.

Тем не менее Латвия вела себя очень дружелюбно по отношению к Минску, потому что объёмы белорусских грузов когда-то шли через литовский порт Клайпеды. А это большие транспортные доходы. Но в итоге всё ушло на Северо-Запад России.

Такие они, «прибалтийские сестрицы»...

Абсолютно так же себя ведут поляки. Когда речь идёт о деньгах, когда есть потенциал столкновения экономических интересов, когда можно либо не заплатить (это касается совместных инфраструктурных проектов), либо что-то отнять, что мы всегда наблюдали в системе транзитных отношений, тут идёт такая жёсткая конкуренция, что летят пух и перья. А вся риторика о партнёрстве, союзничестве, едином

и неделимом блоке, общих региональных интересах пропадает.

Это видно на межгосударственном уровне, в отношении этих партнёров между собой. Но и внутриполитическая система данную модель отражает.

### С.Г.: Поясните.

– Давайте вспомним бизнес премьер-министра Эстонии Каи Каллас, которая воевала с Москвой как никто не воевал. Но её муж параллельно на отношениях с Россией зарабатывает.

Литва воеет с РФ как никто, наверное, не воеет (Украину вынесем за скобки), тем не менее очевидно и понятно, что второй рукой литовцы зарабатывают на этом. И это касается всей Прибалтики.

У Эстонии просто космические объёмы водки, виски и коньяка, которые, конечно, она не производит, а реэкспортирует. И надо понимать, что такой бизнес, это не рука рынка. Потому что предпринимателям здесь запрещают работать с РФ и Белоруссией. А если это идёт, то, как говорится, кому-то нужно.

Но это не может быть вне интересов и покровительства силовиков и политиков на самом-самом высоком республиканском уровне.

Поэтому они пользуются этим, корыстно зарабатывают. И плюют на всё, что говорят своей аудиторией, европейским партнёрам об этой всей заукраинской солидарности и необходимости сдерживать РФ.

Рассказывая подобные байки, они извлекают политическую прибыль. А участвуя в организации логистических цепочек – экономическую, и хорошо ещё на этом зарабатывают.

### С.Г.: Итальянцы, получают, здесь лишние?

– Отдельные итальянские компании страдают, потому что не включены в эти коррупционные цепочки. Кто пропалит литовским политикам и силовикам (равно как латвийским политикам и силовикам), те могут свободно перевозить свои грузы в РФ и Белоруссию. И даже зарабатывать в условиях неравной конкуренции и коррупционно-административных барьеров.

Поэтому если итальянцы хотят в этом участвовать с помощью прибалтов, то надо включаться в политико-коррупционные цепочки. Другого способа просто нет – там не действует рынок, не действует закон. Формально работать с РФ и Белоруссией нельзя никому, иначе прессуют, возбуждают уголовные дела. Но кто заплатил кому надо, могут это делать.

### С.Г.: А в каком состоянии сейчас находится порт Клайпеды? Антироссийская политика Вильноса отразилась на его работе?

– Понятно, что объёмы перевалки падают, и снижение грузопотока связано прежде всего с прекращением транзита грузов из РФ и Белоруссии. Я смотрел статистику за второй квартал по трём портам Латвии, которые были включены в систему отношений Восток – Запад.

Среднее падение за текущий период этого года – 12%. По железной дороге – 25%. Это не значит, что в 2023 всё росло и было хорошо. Грузооборот ушёл в пике ещё в ковидные годы и падение продолжалось все последующие.

Такая же динамика и такая же тенденция в Клайпедде. Потому что белорусы ушли, а кто придёт? С Китаем они переругались. Казахстан? Но там не те объёмы и не диверсифицированные маршруты.

Опять же, кто пользуется клайпедский портом и что оттуда транспортировалось? Во многом это удобрения – калийные белорусские и азотные собственного производства. Но самый крупный производитель азотных удобрений в Литве – компания Achema – в прошлом году заявила о банкротстве.

В своё время компания производила колоссальные объёмы удобрений, торгует в Западной Европе. Загружала клайпедский порт, обеспечивала рабочие места и налоговые отчисления, очень немаленькие по литовским меркам. Но производство удобрений газомое, а от дешёвого трубопроводного газа из РФ литовские власти отказались.

Грандиозные планы масштабировать порт в Клайпедде, построить там терминалы для всех видов грузов тоже забыты. Пора ставить вопрос об эффективности этого порта. Потому что если такие мощности простаивают, их очень дорого обслуживать, а без вложений они деградируют. Инвесторы литовцы за несколько последних лет так и не нашли.